

Oponentský posudek

dizertační práce MUDr. Jana Brožíka:

Neinvazivní hodnocení plicní hypertenze pomocí nativního skiagramu hrudníku a nekontrastního CT hrudníku

Dizertační práce se zabývá významnou problematikou, která se sice netýká širokého okruhu pacientů, je však důležitá a může mít zásadní praktický dopad.

Úvodní přehledná část systematicky mapuje zvolené téma se zaměřením na následně zpracovanou problematiku. Je logicky uspořádaná, shrnuje odpovídajícím způsobem současné poznatky v této oblasti. Je pěkně napsaná, snadné porozumění ztěžuje jen velké množství použitých zkratk (to platí pro celou práci). V této části chybí odkazy na obrazy a tabulky, což se ale neprojevuje nijak zásadním způsobem, protože obrazy a tabulky jsou uloženy v těsné návaznosti na odpovídající text. Vlastní práce začíná výčtem jejích cílů, které jsou jasně formulované. Oddíl materiál a metodika je dobře zpracovaný, přehledně členěný a obsahuje i přehled použitých statistických metod. Výsledky jsou prezentovány standardním způsobem, doloženy množstvím tabulek a grafů, odpovídají na vytčené cíle. Některé údaje ve výsledcích jsou zbytečně podrobné – např. výsledek měření šířky plicnice uvedený na 13 desetinných míst. V diskuzi jsou adekvátním způsobem srovnány vlastní poznatky s literárními údaji. Jsou uvedeny i limitující faktory provedené studie. Závěr je stručný, jasný. Podle mého názoru by mohl obsahovat více konkrétních zjištěných údajů. Literární citace představují odpovídající přehled současné literatury zabývající se zpracovávanou problematikou.

Jde o dobře zpracovanou práci dokazující, že autor umí vědecky pracovat, kriticky zhodnotit získaná data a připravit je k publikaci. Je škoda, že byla publikována pouze v domácí literatuře. I když lze v práci nalézt některé ne zcela přesné formulace a přidáme výše uvedené výtky, nijak to významně nesnižuje její kvalitu. Za důležitý považuji i její praktický dopad.

Na autora mám následující dotazy:

Z tabulek T4 a T8 vyplývají poměrně velké rozdíly mezi hodnoceními jednotlivých radiologů – má pro to autor nějaké vysvětlení?

Z výsledků vyplývá, že z prostého snímku hrudníku lze jen obtížně predikovat přítomnost plicní hypertenze (lze ji však relativně spolehlivě vyloučit). Je přesto možné doporučit nějaké známky patrné na prostém snímku, které by měly radiologa vést k vyslovení podezření na plicní hypertenzi?

Závěr: MUDr. Jan Brožík prokázal tvůrčí dovednost a schopnost vědecké práce. Předložená práce splnila požadavky kladené na dizertační práci, a proto ji podle § 47 zákona 111/1998 Sb. **doporučuji k obhajobě.**

V Olomouci, 7. 8. 2014

Prof. MUDr. Miroslav Heřman, Ph.D.
Radiologická klinika LF UP a FN Olomouc