

# Posudek oponenta diplomové práce

Autor diplomové práce: Jan Tetiva

Téma diplomové práce: Stanovení maximální ceny, výše a podmínek úhrady léčivých přípravků

Rozsah práce: 88 stran celkem

Datum odevzdání práce: červenec 2014

## 1. Aktuálnost (novost tématu)

Diplomant si zvolil téma nepochybně aktuální a prakticky zaměřené. Problematika cenové regulace léčivých výrobků se dotýká de facto každého z nás. Práce je pro daný obor přínosná i z toho důvodu, že odborných publikací není příliš.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování daného tématu předpokládá potřebnou teoretickou znalost základních institutů a právních předpisů, které se této problematice týkají. Autor vhodně pracuje s vybranou judikaturou. Odborná literatura a jiné zdroje jsou dostačující.

## 3. Formální a systematické členění práce

Autor předložil diplomovou práci o rozsahu 88 stran celkem. Sestává se z Úvodu, pěti kapitol a Závěru. V Úvodu práce nás autor seznamuje se záměrem svého díla. Klade si za cíl předložit čtenáři srozumitelný postup regulace cen léčivých přípravků. V první kapitole jsou popsány základní pojmy, se kterými je v práci nakládáno např. léčivý přípravek, léčivá látka, pomocné látky, lék apod. Řada pojmů je objasněna v průběhu práce průběžně. Kapitoly druhá, třetí a čtvrtá popisují a hodnotí situaci před rokem 2008. Autor zde rozebírá i judikaturu Ústavního soudu, která přispěla ke změně právní úpravy. Těžiště práce spočívá v kapitole poslední – páté. Diplomant v této kapitole podrobně popisuje postup stanovení maximální ceny léčivých přípravků a podmínky tohoto postupu. V Závěru práce autor stručně zhodnotil předchozí kapitoly.

## 4. Vyjádření k práci

Posuzovaná diplomová práce pana Jan Tetivy je rozdělena v zásadě na dvě části. První část práce (kapitoly 2-3) se věnuje právní úpravě před rokem 2008. Druhá část práce pak současné právní úpravě. Autor se snaží srozumitelně popsat stanovení maximální ceny, její výši a podmínky úhrady léčivých přípravků. Některé pasáže jsou popisné. Práci je na škodu, že autor rezignoval na možné změny de lege ferenda. Struktura práce je logická, dobře promyšlená. Práce je psána čtivě a dobrou

češtinou. Domnívám se, že bude přínosná pro odbornou i laickou veřejnost. Práce s literaturou, právními předpisy a judikaturou je na velmi dobré úrovni.

Cíl práce byl dle mého soudu naplněn.

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na práce tohoto typu a je plně způsobilá obhajoby.

V rámci obhajoby doporučuji autorovi podrobněji pohovořit o (dle jeho názoru o nejzásadnějších) problémech, které spatřuje v platné právní úpravě a navrhnout možné změny současné právní úpravy.

Podle výsledků obhajoby předběžně navrhuji klasifikační stupeň výborně – velmi dobře.

V Praze dne 14.9.2014

JUDr. Ivana Millerová, Dr.