

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

STUDENT: Bc. JAN KMEŤ

NÁZEV PRÁCE: VLIV VĚKU NA PERCEPCI VERTIKALITY U ZDRAVÝCH JEDINCŮ

VEDOUCÍ PRÁCE: PhDr. ONDŘEJ ČAKRT, Ph.D.

Schopnost správného vnímání vertikality je velmi citlivým ukazatelem správné funkce somatosenzorického a vestibulárního systému a jejich centrálního zpracování. U starších jedinců je často v důsledku stárnutí snížena výkonnost těchto aferentních systémů. Diplomant si jako nosnou hypotézu stanovil, že se bude lišit percepce subjektivní zrakové a haptické vertikály mezi skupinami mladých (20-30let) a starších jedinců (nad 60 let).

Práce je sepsána na 66 stranách a obsahuje 4 přílohy. Referenční seznam obsahuje 47 citací. V rámci experimentu bylo vyšetřeno 64 jedinců rozdělených do dvou skupin na základě rozdílného věku.

Práce je členěna obvyklým způsobem. V teoretické části se autor věnuje neurofyzilogickým aspektům vnímání vertikality. Jsou uvedeny základní poznatky týkající se způsobu vyšetření subjektivní zrakové a haptické vertikály. V následujícím oddíle autor podává ucelený přehled výsledků studií zabývajících se vlivem stárnutí na percepci vertikality.

V metodice jsou detailní informace o vyšetřěném vzorku probandů a metodách užitých k měření haptické a vizuální vertikály. Autor si obě zařízení k vyšetření vyrobil sám podle návrhu jiných autorů.

Výsledky jsou rozvedeny na 6 stránkách diplomové práce. Autor použil sloupcové grafy doplněné o doprovodný text. Kapitola ověření hypotéz pak působí poněkud redundantně.

Diskuse je sepsána na 8 stranách a je dokladem dobré orientace autora ve vybrané problematice. Naměřená data jsou konfrontována s výsledky jiných autorů a doplněna o vlastní komentář.

Závěry práce jsou srozumitelné a odpovídají stanoveným cílům diplomové práce.

Celkově práce působí dobrým dojmem. V textu se vyskytuje pouze malé množství formálních nedostatků. Autorovi bych doporučil přehlednější úpravu referenčního seznamu. Kapitola s výsledky působí lehce nepřehledně a vyžaduje více času pro zorientování v textu.

Za výrazné pozitivum považuji fakt, že autor pracoval naprosto samostatně – zajistil vyšetřované osoby, vyrobil zařízení pro měření.

Za největší přínos považuji velice zajímavé výsledky experimentu, které mají potenciál k vědecké publikaci. Práce zcela splňuje požadavky na diplomovou práci a doporučuji ji k obhajobě.

K práci mám jeden dotaz:

Lze předpokládat, že narušení stability stojem na molitanové podložce při vyšetření SVV bude ovlivňovat hodnoty SVV?

V Praze 20.5.2014

PhDr. Ondřej Čákr, Ph.D.

