

Ing. Martin Mašita, Konsolidace luteránského vyznání a projevu náboženského života v severní Evropě, diplomová práce UK HTF, Praha 2014, 93 stran.

Oponentský posudek vypracoval: prof. ThDr. Jan B. Lášek

Jak autor uvádí ve svém úvodu, jeho cílem bylo vyličit počátky a průběh reformace v zemích, které v severní Evropě přijaly reformaci jako státní vyznání. Kandidát rovněž konstatuje, že v českém jazyce není žádné ucelené dílo o reformaci v severní Evropě. To je ovšem pravda, i když v dějinách jednotlivých skandinávských zemí jsou někdy velmi zdařilé kapitoly o tomto tématu. V předložené diplomové práci jsou dějiny reformace líčeny z hlediska královské a církevní politiky. Je třeba si ovšem uvědomit, že toto je jen jedno hledisko, že reformace měla v severských zemích zcela vyhraněné a zajímavé reformační obsahy. Za přínos považuji, že autor zpracoval poměrně velké množství literatury v anglickém jazyce, která je u nás téměř neznámá. Chci ovšem připomenout, že reformací na severu se zabývá v hojné míře také literatura německá, která ovšem v předložené práci reflektována není. Kdybych chtěl výsledek Mašitovi práce označit precizně, pak bych řekl, že se jedná o politické dějiny reformace v severní Evropě. Toto hodnocení není nikterak dehonestující, ale ukazuje naopak pevnou linii, která je v práci zastávána. Nevím, proč kandidát užívá, zdálo se mi důsledně, přídavné jméno luteránský, když v češtině převládá spíše luterský. Zřejmě je zde vliv anglického jazyka. Jinak nelze ovšem jazykové úrovni práce nic vytýkat. Pokud jde o regionální ohraničení, autor se soustřeďuje na Dánsko, Norsko, Švédsko, Finsko a Island. Při bedlivém čtení práce jsem nenašel žádnou věcnou ani formální chybu. Pokud jde o její koncept je zjevné, že byl dobře a odpovědně konzultován.

Pokud jde o metodu, je práce spíše pozitivistického charakteru. Autor popisuje a předává to, co ve svých zdrojích načerpal. Snaží se být zdrženlivý ve svých vlastních názorech.

Závěr:

Ze shora uvedených skutečností vyplývá, že práce jistě splňuje předpoklady, aby byla přijata jako diplomová. Právě proto, že téma postrádá komplexní české zpracování, navrhuji, aby autorova píle byla po zásluze oceněna a jeho práce byla hodnocena ještě známkou výborně.

V Praze dne 2. června 2014.