



číslo ve spisu: .....

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd

**Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce**

jméno vedoucího/vedoucí Jaroslav Brož

Autor/autorka práce: Martina Brtvová  
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie  
Název práce: Ježíš, světlo světa, otvírá oči slepému (Jan 9)  
Vedoucí práce: Jaroslav Brož  
Rozsah práce: 76 NS (67 tištěných stran)

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
<b>D. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy)

Předložená práce na téma 9. kapitoly Janova evangelia si klade za cíl exegeticky objasnit studovaný text a na základě jeho literární analýzy v kontextu celého evangelia podat biblicko-teologický pohled na Ježíše jako světlo světa a na janovskou víru coby odpověď na nabídku tohoto světa.

Martina Brtvořová postupuje metodicky soustavně od struktury úryvku přes komentář jednotlivých částí až k závěrečné syntéze. Ve své práci prokazuje velkou vnímavost na narativní působivost textu, kterou dokáže vystihnout s velkou citlivostí. Je zřejmé, že se s textem dobře sžila. Mnohdy ale zaujetí příběhem a jeho poselstvím nedokáže ovládnout, takže podle mého soudu poněkud předčasně vyvozuje závěry homiletického, katechetického a morálně osobního rázu, které by bylo vhodnější shrnout a uspořádat v jedné závěrečné kapitole.

Její styl je velmi živý, čtivý a poutavý. Místy se ovšem už vzdaluje vědecké střídmosti a věcnosti, což se mimo jiné projevuje až příliš nadměrným používáním 1. osoby jedn. nebo množ. čísla. Přehlednosti práce prospívá její jasné členění jak na kapitoly a podkapitoly, tak členění uvnitř textu. To je vhodné zejména v kapitole o struktuře textu. Méně vhodné se mi jeví členění textu odrážkami v biblicko-teologických kapitolách 3 a 4, kde tento způsob psaní může na čtenáře působit tak, že text je nehotový, protože má místy ráz pracovních poznámek. Brtvořová při exegezi využívá především tzv. kanonický přístup. Komentuje biblický text hojně jinými biblickými texty, a tím prokazuje svou dobrou znalost Bible v širších souvislostech. Toto hledisko chci vyzvednout jako velmi pozitivní. Práci by ovšem prospělo, kdyby do diskuse zapojila v hojnější míře ještě další pomůcky: v diplomové práci bych očekával častější odkazování k řeckému textu evangelia a konzultování vědeckých komentářů, monografií a článků.

V seznamu literatury, který není příliš bohatý, čtenář najde vedle edice řeckého Nového zákona několik českých překladů Bible, tři komentáře ke čtvrtému evangeliu (z nichž si zaslouží ocenění komentář R. Schnackenburga), monografii D. Opatrného na podobné téma jako je práce M. Brtvořové, a současné církevní dokumenty. Uvedené tituly autorka mohla využívat častěji, jak formou referencí, tak formou diskuse.

Dále je třeba velmi ocenit pečlivost formální úpravy; v práci se téměř nevyskytují přepsání a jiné formální nedostatky.

Připomínky k jednotlivým místům:

- na str. 8, 4. odst., 1. ř.: místo "že je janovská literatury velmi bohatá" je správnější "že je literatura o janovských spisech velmi bohatá";
  - na str. 14, 3. odst.: zde by stačilo věcně uvést, že výraz "Židé" a "farizeové" bude v práci užíván v tom významu, jaký mu dává evangelista, a případně odkázat na literaturu na toto téma;
  - na str. 23, 3. odst., 5. ř.: poznámka "v té době ještě "Saul"" potřebuje projasnění. V jakém smyslu "ještě" Saul? Ve smyslu autora Skutků apoštolů, který do 13,9 Pavla jmenuje "Saulos" a poté "Paulos"? Tím ale není řečeno, že apoštol dál neměl své semitské jméno "Šaul".
  - na str. 24 nahoře: bylo by vhodné zdůraznit postupný růst víry Nikodéma a Josefa z Arimatie a její projevování na veřejnosti.
  - na str. 33, 4. ř. shora: vyloučení ze synagógy na tomto místě nejen "předznamenává odštěpení křesťanství od židovství", ale je spíš je už dokladem toho, že k odštěpení došlo.
  - na str. 39, 2. odst., 5: ř.: jak můžeme říct, že evangelista píše "Pane" s velkým písmenem, když nejstarší rukopisy nerozlišují velká a malá písmena?
  - na str. 52 uprostřed 3. odstavce je jedna věta menším typem písma.
  - na str. 54 v odstavci pod třetí odrážkou je v souvětí "Bylo to na svatbě...." nejasná syntax.
- Závěrem mohu konstatovat, že studentka v podstatě splnila své zadání. Mohu tedy její práci

doporučit k obhajobě.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

- 1) Židé a farizeové v Janově evangeliu.
- 2) Pojem víry ve čtvrtém evangeliu.

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 4. června 2014

Podpis: