

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOPY

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Název práce:	Fitness centrum jako náplň volného času. Srovnávací výzkum mezi klienty v Praze a Frankfurtu nad Mohanem
Jazyk práce:	čeština
Student:	Jana Černá
Fakulta:	Filozofická fakulta
Studijní program:	Sociologie
Studijní obor:	Sociologie
Obor práce:	Sociologie
Vedoucí / školitel:	PhDr. Vinopal Jiří, Ph.D.
Oponent(i):	doc. PhDr. Hamplová Dana, Ph.D.
Předseda komise:	
Členové komise:	
Datum obhajoby:	28.05.2014
Průběh obhajoby:	Předseda komise zahájil obhajobu, předeslal její průběh a předal slovo diplomantce, která představila téma i postup práce a její hlavní závěry. Vedoucí práce ve svém shrnutí posudku přiblížil postupný vývoj práce a zásadní nedostatky, které našel. Mezi ně patří neprovázanost teoretické a empirické části práce, závažná pochybení v analýze, včetně chybějící statistické analýzy rozdílů mezi dvěma sledovanými populacemi. Doc. Buriánek shrnul posudek oponentky doc. Hamplové, který porovnává aktuální verzi práce s verzí již v minulosti staženou od obhajoby a konstatuje pouze minimální přepracování, na základě čehož nedoporučuje práci k obhajobě. Ve své reakci na posudky diplomantka upřesnila, proč a jak zvolila svá teoretická východiska, na což dr. Vinopal reagoval, že mu stále chybí konkrétní důvod. Diplomantka dále upřesnila některé informace a poskytla další, nicméně dr. Vinopal konstatoval, že tyto informace jsou spíše nadbytečné, naopak se diplomantka nevyjádřila k mnohem zásadnějším otázkám vzneseným v posudcích. Dr. Sedláčková doporučila diplomantce práci přepracovat zásadním způsobem již zúžením samotného vymezení tématu. Doc. Buriánek měl několikero metodologických výtek. Zopakoval také otázku proč nejsou rozdíly statisticky testovány, na což diplomantka reagovala tím, že by ji zřejmě nedokázala provést.
Výsledek obhajoby:	Neprospěl
