

Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta
Bakalářské a magisterské studijní programy

Záznam o průběhu obhajoby závěrečné práce

Datum a místo konání obhajoby: Klinika rehabilitačního lékařství 1. LF UK a VFN v Praze

Příjmení a jméno studenta: **Smrčková Andrea**

Název závěrečné práce: **Ergoterapeutická intervence u dětí s poruchou vnímání tělesného schématu**

Jazyk závěrečné práce: čeština

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště vedoucího práce: **Bc. Barbora Ředinová, KRL 1. LF UK v Praze**

Typ studijního programu: bakalářský / magisterský

Studijní program: specializace ve zdravotnictví

Obor studia: **Ergoterapie**

Forma studia: prezenční / kombinovaná

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště oponenta: **Bc. Mária Krivošíková, M.Sc., KRL 1. LF v Praze**

Příjmení, jména, tituly a pracoviště všech členů komise:

MUDr. Yvona Angerová, Ph.D. MBA *Angerová*

Mgr. Kateřina Svěcená, Ph.D. *Svěcená*

Mgr. Kamila Brožová *Brožová*

Mgr. et Mgr. Jaromíra Uhlířová *Uhlířová*

Bc. Alžběta Čábelková *Čábelková*

Bc. Mária Krivošíková, M.Sc. omluvena

Mgr. Anna Krulová *Krulová*

Bc. Zuzana Rodová, M.Sc. *Rodová*

Počet všech členů komise 9; počet přítomných členů komise 8

Průběh obhajoby

Studentka A. Smrčková zahájila obhajobu své bakalářské práce, jejíž název zní Ergoterapeutická intervence u dětí s poruchou vnímání tělesného schématu. Studentka na úvod uvedla definici tělesného schématu, následně představila teoretickou a praktickou část práce. V praktické části studentka zvolila jako nástroj pro svůj malý výzkum kasuistiky. V praktické části vycházela z hodnocení Sensory Integration and Praxis Test, využila hodnocení, které má 13 položek s bodovým hodnocením 1-2-3. Studentka uvádí, že test je snadno aplikovatelný do praxe. Během terapie, kterou studentka s pacienty vedla, využila přístupu senzorní integrace. V celkovém hodnocení se pacienti po intervenci studentky zlepšili, jak v kvalitě, tak v bodovém hodnocení. Na závěr studentka zhodnotila výstupy ze své práce jako přínosné pro dětské pacienty a zdůraznila závažnost této problematiky. Studentka adekvátně odpověděla na otázky oponenta.

Výtka předsedkyně komise – nelze ze standardizovaného testu vybrat jen určité položky, je to nutné v práci zdůraznit, že se jedná o modifikaci.

Studentka zodpověděla správně otázky členů komise.

Výsledek obhajoby: Výborně

doc. MUDr. Olga Švestková, Ph.D.

9. 6. 2015



Příjmení, jméno, tituly, datum a podpis předsedy komise pro obhajobu