

## Posudek oponenta

Posluchačka Husitské teologické fakulty Univerzity Karlovy v Praze bc. Kristina Sauerová podala v akademickém roce 2013/2014 diplomovou práci s názvem *Úzkost z pohledu vybraných existenciálních autorů*.

Práce má dvě části teoretickou a praktickou. V sedmi členěných kapitolách včetně úvodu a závěru představuje *Úzkost* (kapitola druhá), její vymezení, rozdíl mezi úzkostí a strachem a dalšími souvisejícími fenomény, hledá prameny úzkosti, zabývá se její patologií a prevencí. Kapitola třetí je věnována *Sørenu Kierkegaardovi*. Utváření jeho osobnosti, klíčovými body života a jeho pojetím úzkosti. Podobně v kapitole čtvrté jsme seznámeni s životem a dílem *Viktora E. Frankla*, základními pojmy logoterapie a Franklovým pojetím úzkosti. Podobnému zkoumání je podroben poslední z vybraných existenciálních autorů *Irvin D. Yalom* (kapitola pátá).

Praktická část (šestá kapitola) je pokusem o kvalitativní průzkum, jehož cíle a metodiku autorka nejprve stanoví. Poměrně zajímavě vytvořené otázky pak klade pěti účastníkům průzkumu. Pozornosti neunikne, že většina rozhovorů souvisí se Spolkem Sfinga, který se lidem s úzkostí věnuje a jehož jednou ze zakladatelů Kristina Sauerová je.

Formální a jazyková kritéria:

Práce odpovídá rozsahovým podmínkám, má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika), dodržuje stanovená citačních pravidla; formální jednotu poznámkového a kritického aparátu. Snad jen na s. 39 chybí v názvu děl kurzíva. Zpracování příloh je dobré.

Bc. Kristina Sauerová jasně formuluje a dosahuje stanovené cíle, umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí.

Drobným nedostatkem je absence cizojazyčné literatury, ale také některých základních děl v českém jazyce (např. již starší Drvotova práce *Úzkost a strach* aj.)

Na s. 26 jsou Kristova slova podle autorky pronesená na kříži, ale není tomu tak.

Možná více pozornosti by si zasloužilo komplexnější představení filosofii vybraných autorů a jejich kritika. A také zdůvodnění výběru právě těchto tří.

Kvalitativní průzkum nejsem schopen zhodnotit, ale výsledky se mi zdají zajímavé. Pro teologa je to zejména zjištění, „že žádný z respondentů nenachází podporu ve spirituální oblasti“ (s. 72). Možný to námět k diskuzi při obhajobě.

Přes tyto výhrady nelze přehlédnout, že práce je psána hezkou a srozumitelnou češtinou, je vidět, že Kristina Sauerová má pedagogické schopnosti, osobní zaujetí pro problematiku a vychází z bohaté zkušenosti v této oblasti.

Nemohu než doporučit k obhajobě s hodnocením výborně – velmi dobře.

*Václav Ventura*

doc. ThDr. Václav Ventura, Th.D.  
25.7.2014