

## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Lucie Vinterová

Název práce

Změny geopolitického pohledu Ruské federace na postsovětský prostor a vliv alternativních hráčů

Konzultant/ka práce

PhDr. Michael Romancov, PhD.

Oponent/ka práce

semestr/rok

počet stran

počet znaků

96

264 288

### 1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Domnívám se, že práce je logicky a konzistentně zpracována. Volba tématu je, bohužel, snad až příliš relevantní pro současnost, ale o to cennější z hlediska dlouhodobého zkoumání RF jakožto aktéra MV. Geopolitika, jež v dnešním Rusku, respektive v Rusku od zhroutení SSSR, má zcela specifické postavení se jeví být vhodným a užitečným, byť dlouhodobě podceňovaným analytickým nástrojem, jak ruskou zahraniční a bezpečnostní politiku zkoumat a pochopit.

Autorka, dle mého názoru, zvolila výrazné reprezentanty jak tzv. „západního“, tak autentického „eurasijského“ geopolitického myšlení, na jejichž textech, které dokázala kriticky zhodnotit a rozebrat, demonstruje vývoj ruských postojů v posledních cca 25 letech. Považuji za zcela logické a přirozené, vzhledem k charakteru ruského politického systému, respektive režimu, že chronologickou osou jejího zkoumání tvoří mandáty jednotlivých ruských prezidentů. Tato osa pak byla logicky překlopena do struktury vlastního textu.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Autorka se seznámila s hlavním pracemi vybraných autorů, díky čemuž je její argumentace v konkrétních případech poučená a dostatečně hluboká. Za oprávněný a přiměřený považuji rovněž výběr dvou areálů, tedy Střední Asie a Kavkazu, kde se autorka na konkrétních případech snažila demonstrovat jak proměny ruského postoje, tak i možnosti, ambice a limity průniku jiných aktérů.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

V tomto ohledu práce vyhovuje všem standardům na texty tohoto typu kladeným.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Autorčin jazykový projev je kultivovaný, stylistické či gramatické nedostatky, které se v práci okrajově objevují, nikde neproblematizují porozumění textu.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Odevzdaná práce je v tomto ohledu zcela kompletní.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Nejsou

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce vyhovuje všem formálním i obsahovým nárokům, které na texty tohoto typu bývají kladeny, proto ji lze doporučit k obhajobě bez výhrad.

8. navrhovaná klasifikace.

výborně

datum

podpis

V Praze 29. srpna 2014