

Posudek diplomové práce

Název práce: Současná diskuse o sexuální výchově v České republice a stanovisko
Římskokatolické církve k této problematice

Autor práce: Petra Procházková

Autorka ve své diplomové práci zvolila důležité a aktuální téma, spojené s recentní diskusí o předpokladech, východiscích a etických souřadnicích sexuální výchovy na školách v České republice (zejména v souvislosti s veřejnou debatou nad případnou škodlivostí a morální problematičností určitých typů sexuální výchovy, jak na ně upozorňovali zejména někteří věřící a představitelé církve).

Autorka svou práci logicky a přehledně strukturuje (oproti starší verzi práce ji metodicky pročistila a kvalitativně zřetelně vylepšila). V úvodu načrtává svou badatelskou otázku a metodu jejího zpracování. Ve druhé části uvádí definice základních pojmů, se kterými bude nadále pracovat a všímá si nejdůležitějších konceptů, spojených s problematikou sexuální výchovy, ve vybraných odborných textech.

Ve třetí části práce pak sleduje základní ideové souřadnice římskokatolického pojetí sexuální výchovy (zejména v souvislosti s dokumentem *Lidská sexualita: pravda a význam*), nakolik se v důležitých bodech toto pojetí odlišuje od sekulárních stanovisek některých autorů a publikací uvedených v předchozí části.

V další části své diplomové práce autorka porovnává základní ideové souřadnice a východiska sekulárního modelu sexuální výchovy a alternativního modelu, navrhovaného a hájeného v reprezentativních dokumentech a textech Římskokatolické církve. Všímá si vedle očekávatelných rozdílů, napětí a rozporů také určitých oblastí shody a konvergence.

V závěru rekapituluje badatelský výtěžek a (velmi) opatrně vyvozuje zobecnitelné závěry. V šesté části, kterou autorka uvádí jako přílohu, se věnuje podrobněji konkrétnímu sporu mezi představiteli Římskokatolické církve a částí české veřejnosti v souvislosti s publikací *Sexuální výchova: vybraná témata*. Tuto přílohu autorka do práce zařadila, protože velmi názorně ilustruje a dokresluje ony konceptuální shody a rozdíly v sekulárním a římskokatolickém pojetí sexuální výchovy na školách, jak jsou pojednány v hlavním textu práce. Přílohu hodnotím jako velmi přínosné obohacení práce, jen její časová aktualizace nebyla provedena zcela důsledně.

Autorčině postupu je třeba vytknout, že (zřejmě z úcty k citovaným zdrojům) málokdy podrobuje literaturu, ze které čerpá, kritické reflexi, v práci je obecně velmi málo vlastní

argumentace a vyvozování vlastních závěrů na základě kritické a hodnotící analýzy zpracovávaných textů. Autorka zpracovávané texty vlastně především cituje a parafrázuje, občas opatrně komentuje. Výběr a reprezentativita zpracovávaných textů je také třeba podrobit kritické reflexi (vzhledem k tomu, jaké místo v práci zaujímá například knížka H. Rottera). Je škoda, že autorka nevyužila také zahraniční odbornou literaturu. Závěrem shrnuji: vzhledem k uvedeným silným i méně silným stránkám práce navrhuji hodnocení: C

Doc. Pavel Hošek Th.D.

10. září 2014