



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Téma práce : Postpenitenciární zacházení a prevence recidivy
Autor : Tereza Kačírková
Vedoucí diplomové práce : JUDr. Marie Vanduchová, CSc.
Oponent : Doc. JUDr. Bc. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Rozsah práce : 63 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce : 1. 7. 2014 (elektronicky), 1. 7. 2014 (listinná podoba)

1. Aktuálnost (novost) tématu: Autorka si vybrala za téma diplomové práce širokou problematiku postpenitenciárního zacházení ve spojení s prevencí recidivy, což je téma obsáhlé a diskutované napříč mnoha zeměmi Evropy, zejména s ohledem na značný podíl recidivistů mezi osobami ve výkonu trestu odnětí svobody. Terciární prevence kriminality je jedním z hlavních účelů trestu, a proto se jedná o téma aktuální a vhodné ke zpracování.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti zejména kriminologické, z hlediska obecného přehledu též z oblasti platného práva
- vstupní údaje a jejich zpracování – autorka vyhledala přiměřené množství údajů a zdrojů, které následně vhodně zpracovala. Použité zdroje jsou aktuální, zahraniční jsou zastoupeny pouze ve 3 případech (online)
- použité metody – odpovídající tématu, postrádám však v úvodu metodologickou část

3. Kritéria hodnocení práce:

- logická stavba práce – po nezbytném vymezení pojmosloví autorka hovoří v poněkud nelogickém pořadí o recidivě, následně o penitenciárním zacházení a poté následuje postpenitenciární zacházení, nicméně text samotný je provázan a nepůsobí roztříštěně. Zahrnut je i historizující pohled a součástí práce jsou i informace o konkrétních subjektech zapojených do problematiky prevence recidivy v rámci penitenciární a postpenitenciární péče. Závěr vhodně shrnuje hlavní sdělení a doplněn je návrhy pro zlepšení stávajícího stavu
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – citace literatury jsou standardní, autorka využívá poznámkový aparát i nad rámec odkazovaných zdrojů (za poznámkami ovšem chybí tečky). Autorka čerpala z řady zdrojů, jejichž obsah logicky propojila
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – s ohledem na šíři tématu dostačující
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - text je přehledný a dostatečně členitý
- jazyková a stylistická úroveň – práce je jazykově na dobré úrovni, gramatické chyby se prakticky nevyskytují

4. Případné další vyjádření k práci: práce představuje ucelený přehled stávajícího stavu penitenciární a postpenitenciární péče v rámci České republiky. Více prostoru mohlo být věnováno oblasti postpenitenciární péče na rozdíl od péče penitenciární, s ohledem na název práce, nicméně otázky postpenitenciární péče nelze správně uchopit bez znalosti péče penitenciární.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Proč je podle autorky z hlediska nástupu recidivy klíčová doba 6 měsíců po propuštění z výkonu trestu odnětí svobody?*
- *Nechť autorka shrne v několika bodech hlavní legislativní nedostatky současné úpravy penitenciární a postpenitenciární péče*
- *Na str. 57 autorka hovoří o tzv. parolové radě: kdo by podle ní měl být její součástí a jaká by mohla mít pozitiva a naopak negativa?*

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)

V Praze dne 8. září 2014

Doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
oponent práce