

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Ing. Daniela Horáková
Téma práce:	Daňové soustavy zemí EU a dohody o zamezení dvojího zdanění
Rozsah práce:	86
Datum odevzdání práce:	30.06.2014

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si zvolila za téma své diplomové práce problematiku spadající do práva finančního, podoboru práva daňového, konkrétně potom téma týkající se mezinárodního zdanění. Diplomantkou zvolené téma je aktuální, neboť se zabývá zdaněním příjmů na mezinárodní úrovni. Tématem práce jsou daňové soustavy zemí EU a dohody o zamezení dvojího zdanění. Obsah práce ne zcela úplně odpovídá tématu práce, neboť se diplomantka zabývá v kapitole druhé obecně pojmem daně, v kapitole třetí harmonizací přímých daní, v kapitole čtvrté modelovými soustavami a v kapitole páté vybranými smlouvami o zamezení dvojího zdanění. Ve své práci se mohla diplomantka více rozepsat o jednotlivých daňových soustavách vybraných zemí. Určitě by to s tématem blíže souviselo.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Autorkou zvolené téma lze označit za téma právní i přes skutečnost, že se zabývá problematikou daní, tedy příjmovou stránkou státního rozpočtu. K úspěšnému zvládnutí tématu jsou nutné hluboké znalosti z oblasti daňové teorie, finančního a daňového práva a ekonomie. Autorka si své cíle k sepsu diplomové práce stanoví hned v úvodu své diplomové práce. Ke zpracování této práce je dostupný dostatek odborné literatury tuzemské i zahraniční, a to jak s problematikou týkající se tuzemského zdanění, tak i s problematikou týkající se mezinárodního zdanění.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska je diplomová práce složena z prohlášení, poděkování, obsahu, úvodu a pěti kapitol, závěru, seznamu použité literatury, abstraktu v jazyce českém a anglickém a seznamu klíčových slov.

Diplomantka v úvodu své diplomové práce vysvětlila své motivy k sepsání této práce. Klade si základní cíle a představuje celý obsah diplomové práce.

Ve druhé části nazvané „Daně“ potom pojednává o jednotlivých teoretických pojmech a tyto pojmy vykládá.

Ve třetí kapitole nazvané „Harmonizace přímých daní v Evropské unii a její vývoj“ se diplomantka zabývá úpravou přímých daní na půdě Evropského společenství a též postavením Evropského soudního dvoru a jeho vlivu na oblast zamezení dvojímu zdanění.

Ve čtvrté kapitole se pak autorka věnuje modelovým smlouvám o zamezení dvojího zdanění, a to modelové smlouvě podle vzoru OSN, OECD, EU a též tzv. Severské smlouvě.

V páté kapitole se diplomantka věnuje vybraným otázkám ze smluv o zamezení dvojího zdanění, kterými je Česká republika vázána.

V závěru pak shrnuje poznatky, ke kterým v rámci sepsu diplomové práce dospěla, a též poukázala na některé aspekty, které se v řádných dohodách o zamezení dvojího zdanění vyskytují.

4. Vyjádření k práci

Celkově k diplomové práci uvádím, že je zřejmé, že autorka má znalosti z oblasti daňové problematiky. Tyto znalosti jí umožnili vytvořit komplexní práci, která pojednává o zásadních aspektech týkajících se mezinárodního zdanění příjmů. Jsem toho názoru, že práce je zpracována vyjma odchýlení se od tématu kvalitně a důkladně, a že z práce jsou patrné zkušenosti v popisované problematice. Autorka je schopna prezentovat danou problematiku v podobě uceleného textu zpracovaného na velmi dobré úrovni.

5. Kritéria hodnocení práce

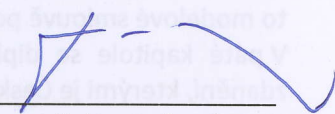
Splnění cíle práce	Domnívám se, že autorka splnila cíl práce, který si v úvodu své diplomové práce stanovila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Autorka přistoupila k tématu samostatně, což je patrné i z jejího prohlášení. Přístup ke zpracování tématu hodnotím velmi dobře, i když je v literatuře dané téma hojně zastoupeno.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického členěna vhodným způsobem.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Shledávám práci s literaturou jako vyhovující, a to jak s českou, tak i s mezinárodní, resp. zahraniční. Co se týče citací, ty jsou z mého hlediska bez připomínek.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je dostačující, i když se autorka nevyhnula některým lehce popisným pasážím, které jsou ovšem vyváženy částmi, obsahujícími vlastní úvahu autorky, které jsou pro takovýto typ práce nezbytné.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je graficky velmi vhodně zpracována.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní a jazykové a stylistické úrovni jsem se vyjádřil již shora. Nenašel jsem žádná zásadní pochybení.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jaký je názor diplomantky na harmonizaci příjmech daní?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Diplomovou práci doporučuji k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	velmi dobře

V Praze dne 19.09.2014


oponent diplomové práce