



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek oponenta práce

Diplomantka: Bc. Zdenka Dušková

Název práce: Strategické víceúrovňové vládnutí v kulturní politice

Autor posudku: PhDr. Vilém Novotný, Ph.D.

Téma práce, aktuálnost tématu, věcný přínos práce a její přidané hodnoty

Předložená diplomová práce Zdenky Duškové se zabývá problematikou strategického a víceúrovňového vládnutím v kulturní politice v ČR. Zvolené téma je aktuální především v kontextu kulturní politiky a problematiky vládnutí. Téma je relevantní pro obor veřejná a sociální politika. Největší přínos práce a její přidanou hodnotu spatřuji především v pokusu o aplikaci konceptů strategického vládnutí a víceúrovňového vládnutí na českou a pražskou kulturní politiku. Práce je též pozoruhodná zapojením velkého množství zdrojů. Nicméně s ohledem na to, že se jedná o oponentský posudek, tak se textu soustředím na kritiku předložené práce, protože vyzdvihání kladů je úlohou jejího vedoucího.

Strukturace práce (forma, struktura a koncepce; prezentace obsahu)

Diplomová práce je strukturována formou odpovídající požadavkům na diplomovou práci. Po metodologické a metodické části (problém, cíle, metody a zdroje dat) je představen věcný kontext, který se týká kultury a kulturní politiky, a teoretické poznatky (udržitelný rozvoj, transformace, regionální rozvoj, strategické vládnutí, víceúrovňové vládnutí a institucionální teorie). Po té se práce věnuje aplikaci konceptů strategického a víceúrovňového vládnutí na kulturní politiku v ČR a podrobněji rozebírá z této perspektivy Státní kulturní politiku České republiky 2009-2014 a Konceptci kulturní politiky hlavního města Prahy. V závěru je provedena zevrubná diskuze získaných poznatků a formulovány odpovědi na výzkumné otázky. V práci také oceňuji uvedení příloh týkajících se kulturní politiky v ČR. Dle mého názoru je zvolená struktura a koncepce práce jasná a přehledná a prezentace obsahu představuje plynulou návaznost práce.

Stanovení výzkumných otázek (a cílů) a jejich zodpovězení (formulace cílů a hypotéz), splnění vytečených cílů a záměrů)

Stanovení a formulace výzkumných otázek odpovídá jak zvolenému tématu, tak použitým teoretickým konceptům. Formulované cíle jsou také v souladu s řešeným problémem a zaměřením práce. Vytyčené cíle odpovídají položeným otázkám.

Propracování a aplikaci teoretických východisek a přístupů (teoretická konzistentnost, šíře a komplexnost uchopení problematiky)

Z práce vyplývá, že diplomantka dobře porozuměla základním použitým konceptům strategického a víceúrovňového vládnutí a snažila se ji aplikovat na zvolenou problematiku. Takovéto rozpracování teorie představuje hodnotný přesah přes pouhý popis zkoumané problematiky. Teoretická konzistentnost práce se projevuje také v celku dobrém propojení teoretické a analytické části práce. Šíře a komplexnost uchopení problematiky je prokazována i v relativně široké škále teoretických východisek, které jsou výstižně představeny. Problémem však je, že se tyto východiska explicitně neodráží v analytické části práce. Například uváděná schémata tak mají spíše ornamentální funkci než praktické využití při zpracování práce.

Metodologického přístupu a aplikace jednotlivých metod (volba vhodných metod)

Metodologická rovina práce je pozoruhodná především snahou o aplikaci konceptů strategického a víceúrovňového vládnutí na kulturní politiku. To je nesnadný úkol, protože uchopitelnost všech tří konceptů je velmi obtížná. Problémem tak spatřuji v nejasnější operacionalizaci těchto konceptů. Například není jasné, proč byly vybrány některé předpoklady strategického vládnutí jako indikátory (s. 31), proč byla vybrána daná kritéria pro analýzu politických institucí (s. 37) atd. V práci je také aplikace konceptů



strategického vládnutí málo doprovázena odpovídajícími odkazy na zdroje.

Práce by také mohla věnovat více prostoru popisu metod sběru a analýzy dat (s. 8-9). To by pomohlo lepšímu hodnocení vhodnosti použitých metod. S tím je spojen i výše zmíněný problém s operacionalizací klíčových konceptů a jejich aplikací. Nicméně se domnívám, že rámcově byly metody sběru i analýzy dat vhodně zvoleny a použity s ohledem na zaměření, cíle práce i její metodologické uchopení.

Využití literatury a dat (práce s odbornou literaturou)

Diplomantka ve více než dostatečné míře a kvalitě využila literatury a dat a celkově v tomto ohledu odvedla velmi dobrou práci. Ocenit je třeba velké množství použité zahraniční literatury a zařazení příloh.

Věcné správnosti a přesvědčivosti argumentace (odborná jazyková úroveň a odborná dikce)

V oblasti věcné správnosti použitých údajů a argumentů jsem nenalezl žádný prohřešek. Jen výjimečně jsem našel formulační nejasnosti (např. s. 68, kde je EU uváděna jako národní úroveň). Přesvědčivost argumentace považuji za odpovídající. Odbornou jazykovou úroveň a odbornou dikci sledávám jako uspokojivou.

Stylistika a formálního zpracování (citace, grafická úprava atd.)

Práce představuje obvyklý standard v oblasti citací a drží se použité citační normy, která je při odkazech v textu poněkud neobvyklá. Impresivní seznam použité literatury je také koncipován poněkud nestandardně, protože při použití harvardského stylu odkazování v textu není v seznamu uváděn jako druhý údaj rok vydání. Také bych doporučil pro větší přehlednost oddělit primární a sekundární prameny v seznamu použité literatury. Grafická úprava splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. V práci neshledávám nedostatky vůči standardům požadovaným na formální úpravu diplomové práce na KVSP ISS UK FSV.

Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou „výborně“ či „velmi dobře“ podle výkonu diplomantky u obhajoby.

Otázka k obhajobě:

K čemu nám mohou posloužit poznatky získané Vaší prací?

S jakými problémy operacionalizace konceptů strategického a víceúrovňového vládnutí jste se setkala a jak jste je řešila?

Datum: 12. června 2015

Podpis:

PhDr. Vilém Novotný, Ph.D.