



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí

Autor/autorka práce: Nina Weissová
 Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury
 Název práce: Jan Ferdinand ze Schönfeldu jako osobnost 18. a 19. století
 Vedoucí práce: Miloš Sládek
 Rozsah práce: 64 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Bakalářská práce Niny Weissové je bezesporu přehledná a promyšleně členěná. Autorka prokázala, že dovede samostatně a promyšleně pracovat se sekundární literaturou i s prameny. Vzhledem k tematické šíři práce zároveň sama iniciativně a úspěšně konzultovala některá dílčí témata s dalšími odborníky, zejména v otázkách odborného školství a u problematiky dějin divadla v Růžodole. Za hlavní přínos práce považuji ucelené představení velmi různorodých aktivit Jana Ferdinanda ze Schönfeldu i způsob, jakým autorka dokáže upozadit informace nejisté, případně okomentovat údaje dobově zkreslené. V závěru se pak nesnaží školsky shrnout obsah práce, ale nastiňuje důležité otázky a problémy v souvislosti s celkovým pojmáním poněkud složité Schönfeldovy osobnosti. S autorkou souhlasím, že Schönfeld je daleko více podnikatel než vlastenec, jeho vlastenectví - pochopitelně na bázi zemského vlasteneckého cítění - však zřejmě nikdy nepřeváží nad podnikatelskými aktivitami. Některá fakta uvedená autorkou by jistě bylo třeba hlouběji analyzovat, pokusit se dohledat další údaje v primárních pramenech, nicméně tak mnohostranné archivní studium, jaké vyžaduje daná tematika, není možné u bakalářské práce v plné míře očekávat. Za hlavní nedostatek práce považuji občasné chyby v interpunkci a v psaní velkých písmen. Autorka projevila schopnost analytického i syntetického přístupu k problematice a zvládla řadu vzájemně velmi odlehlých otázek kulturněhistorického studia. Z těchto důvodů doporučuji práci hodnotit jako výbornou.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

- 1) V které oblasti se Schönfeld projevuje nejzřetelněji jako zemský vlastenec, kde se naopak nejzřetelněji projevuje jeho tvář cílevědomého a možná i poněkud bezohledného podnikatele?
- 2) Pokuste se o srovnání Schönfeldových a Krameriových aktivit.

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 29. 5. 2015

Podpis: