



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/ky Michal Charypar, Ph.D.

Autor/autorka práce: Nina Weissová
Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury
Název práce: Jan Ferdinand ze Schönfeldu jako osobnost 18. a 19. století
Vedoucí práce: Miloš Sládek, Ph.D.
Rozsah práce: 64 stran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Posuzovaná bakalářská práce Niny Weissové pojednává především o aktivitách Jana Ferdinanda ze Schönfeldu jako šlechtice-podnikatele na přelomu 18. a 19. století. Autorka se zde musela vyrovnat s navzájem odlehlými oblastmi problematiky a pojednat mj. o dobových tiskárnách, novinářství, divadelnictví nebo hospodářském školství a publicistice. S tímto nadměru obtížným tématem se vcelku zdařile vyrovnala, vezmeme-li v úvahu předpokládanou úroveň univerzitní studentky bakalářského studia. Zvláště vlastní jádro práce, tj. kapitoly 4 až 8 (a zde zvláště kap. 4 a 5 o Schönfeldově tiskárně a novinách) pokládám za kvalitně zpracované. Práce rovněž splňuje standardní formální požadavky, a mohu ji tak doporučit k dobrému hodnocení. Přesto lze autorce některé rysy její práce vytknout.

Slabinou práce je zvláště kap. 2, pojednávající o osvícenství, kde se autorka omezuje pouze na několik všeobecných konstatování a citací, které sama dále nerozvíjí. V textu se porůznu objevují nevysvětlené údaje, které práce mohla snadno postrádat (namátkou - na s. 54 se píše o inscenaci opery "Figaro" v divadle v Růžodole r. 1787, autorka se však nepokouší určit, o jaké operní zpracování námětu šlo, ani neuvažuje o tom, zda vůbec bylo divadlo schopno provozování opery). Kladným rysem je jistě to, že autorka pracuje s poměrně širokým spektrem sekundární literatury, zároveň však v úrovni této literatury příliš nerozlišuje a ve své práci zachází poměrně stejně s textem z doby po r. 2000 jako s textem z r. 1880. V dostatečné míře přitom nezpracovala novou odbornou literaturu týkající se přímo postavy J. F. Schönfelda.

Z této nejnovější literatury, kterou autorka mohla využít, zmiňme zvláště dvě specializované studie Michaela Wögerbauera, publikované ve sborníku Reinhard Buchberger (Hrsg.): Porthem - sammeln & verzetteln, Wien 2007, a v časopisu Internationales Archiv für die Sozialgeschichte der Literatur, 34 (2009), a dále nakladatelské heslo Jan Ferdinand Schönfeld v Lexikonu české literatury, zpracované Václavem Petrbohem, které obsahuje vyčerpávající přehled odborné literatury k tématu do r. 2006.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jaký byl poměr mezi Schönfeldovými a Krameriovými novinami a v čem si tyto dva vydavatelé konkurovali?

Co víme o vídeňském období J. F. Schönfelda po r. 1799, o němž práce nehovoří?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 1. 6. 2015

Podpis:

