

Posudek oponenta bakalářské práce Kristýny Flutkové „Hodnocení sociálních pracovníků na oddělení sociálně-právní ochrany dětí z pohledu otců a matek v rozvodové situaci“

Cílem práce je zjistit, jak rodiče v rozvodové situaci hodnotí roli sociálních pracovníků OSPOD v celém procesu. Autorka zvolila méně obvyklou metodu, která nabízí zajímavý pohled na názory rodičů. Výsledky mohou být vodítkem pro pracovníce OSPOD. Autorka na základě zjištění práce formuluje doporučení pro pracovníky s cílem zlepšit komunikaci OSPOD s rodiči a image sociálních pracovníků.

V teoretické části se autorka zabývá rolí OSPOD a historií sociálně právní ochrany dětí. V intencích tématu je následující část zaměřena na kulturu organizace (OSPOD) a riziko syndromu vyhoření u pracovníků. Poslední kapitola teoretické části je věnována rozvodové situaci.

Adekvátně zvolenému tématu a zdrojům informací zvolila autorka pro praktickou část práce grounded theory. Využila tři zdroje informací. 1) rozhovory s pracovníci a rodiči získané v rámci VVZ KSP, 2) rozhovory získané v rámci vlastního sběru dat pro seminární práci, 3) informace z diskusních fór a internetu. Autorka si při práci s diskusními fóry správně uvědomuje, že cílem *„není zjistit, jaké sociální pracovníce jsou, nýbrž na které aspekty jejich chování si stěžují ti, co v rozvodové situaci mají potřebu si stěžovat.“*

Na práci oceňuji velmi precizní zpracování, dobře strukturovaný a detailní popis celého procesu výzkumné části. Autorce se daří propojit využití získaných kvalitativní sdělení s kvantitativními zjištěními, což považuji za zajímavý prvek celé práce. Formulovaná doporučení jsou realistická a za určitých podmínek dobře využitelná v praxi.

Po formální stránce obsahuje práce jen minimum nedostatků. Autorka adekvátně využívá domácí i zahraniční zdroje.

Doporučuji hodnocení **výborně**.

V Praze dne 5.6.2015

PhDr.Hana Pazlarová, PhD.