

**Kristýny Flutkové**

### **Hodnocení sociálních pracovníků na OSPOD z pohledu otců a matek v rozvodové situaci**

Práce se zabývá důležitým tématem – vnímáním státních úředníků zajišťujících sociálně právní ochranu dětí rodiči těchto dětí ve velmi náročné životní situaci rozvodu manželství.

V úvodní části je poměrně široce popsáno fungování OSPOD v ČR, včetně nárysu historie sociálně právní ochrany, problematika organizační kultury a syndromu vyhoření. Na to navazuje pojednání o rozvodové situaci.

Empirická část práce využívá jako hlavní postup zakotvenou teorii, tedy kvalitativní přístup s otevřenými a postupně zpřesňovanými kategoriemi, do nichž jsou tříděny zkoumané výroky. Jako materiál sloužila internetová diskusní fóra rodičů a také rozhovory s rodiči a se sociálními pracovníky, které autorka práce dělala v rámci výzkumného záměru katedry. U kvantifikovaných dat, např. při porovnávání otců a matek jako skupin, bylo možné využít statistiku; autorka však zůstala u pouhého vlastního úsudku o nalezených rozdílech.

Závěry jsou adekvátně formulované a nesporně přínosné i pro praxi.

Citace jsou většinou správné, s malými věcnými chybami. Autorka využila i cizojazyčné zdroje, nejen z internetu.

<b>Téma vzhledem k současným potřebám oboru</b>	vysoce potřebné	<b>potřebné</b>	okrajové	Irelevantní
<b>Téma vzhledem k možnostem zpracovatele</b>	<b>zvoleno adekvátně</b>	téma je příliš rozsáhlé	téma mohlo být širší	předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit
<b>Typ práce</b>	teoretická	kompilační	srovnávací systémy	<b>empirická</b>
<b>Rozsah práce</b>	<b>přiměřený</b>	nedostatečný	příliš velký	
<b>Struktura práce</b>	<b>vyvážená</b>	nevyvážená	s chybějícími teoriemi	s chybějícími daty
<b>Schopnost formulovat vlastní názory/východiska</b>	výborná	<b>dobrá</b>	nejasné vlastní názory/východiska	
<b>Stylistika</b>	<b>přiměřená</b>	šroubovitě vyjadřování	vyjadřování příliš hovorové	
<b>Gramatika</b>	<b>správná</b>	s ojedinělými chybami	S množstvím chyb	
<b>Úprava textu</b>	<b>přiměřená</b>	přijatelná	nepřehledná	
<b>Práce s literaturou</b>	<b>přiměřená</b>	zbytečně mnoho citací/ citace zbytečně dlouhé	málo citované literatury	
<b>Využívání zahraniční literatury</b>	<b>přiměřené</b>	citací z cizí literatury je	citace z cizí literatury chybí	

		minimum		
<b>Schopnost kriticky hodnotit prameny</b>	výborná	<b>dobrá</b>	není patrná	
<b>Zpracování přehledu pramenů</b>	<b>správné</b>	s menšími nedostatky	se závažnými nedostatky	
<b>Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky</b>	<b>jasná</b>	není zcela jasná	chybí	
<b>Formulace hypotéz</b>	přiměřená	hypotézy se překrývají	hypotézy nejsou formulovány jednoznačně	<b>hypotézy nelze testovat</b>
<b>Metody</b>	zvolené adekvátně, použito více metod	<b>použita jedna metoda, je adekvátní</b>	daly se užít adekvátnější metody	metody nejsou zvoleny adekvátně
<b>Zpracování dat</b>	kvantitativní, statistické	<b>kvalitativní</b>	kvantitativní, třídění prvního stupně	
<b>Praktická využitelnost výsledků</b>	Vysoká	<b>dobrá</b>	nejasná	
<b>Naplnění cíle práce</b>	<b>cíl splněn</b>	cíl splněn částečně	cíl se nepodařilo naplnit	
<b>Hodnocení</b>	<b>výborně</b>	<b>velmi dobře</b>	dobře	nevyhovuje

Datum: 6.5. 2015

Doc. O. Matoušek