



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Mgr. Miroslav Šmied

Autor/autorka práce: Kateřina Stránská
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Plenář Hanuše z Kolowrat z chrámového pokladu svatovítského
Vedoucí práce: PhDr. Jaroslav Sojka, Ph.D.
Rozsah práce: 102 070

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Kolegyně Kateřina Stránská si jako téma své bakalářské práce vybrala jeden ze dvou středověkých plenářů chovaných ve svatovítském pokladu. Plenář Hanuše z Kolowrat. Již samotný výběr tématu, pozdně gotické zlatnictví a umělecké řemeslo, vypovídá mnohé o odborném směřování slečny Stránské. Semestry strávené v semináři Památky pražského hradu, zde přinášejí své ovoce v podobě otevření tématu uměleckého řemesla a sbožnosti v pozdně středověkých čechách. Z předkládané práce je evidentní velký přínos v osobě vedoucího, který jmenované kolegyni umožnil nejen osobní kontakt s popisovanou památkou, ale také díky jeho laskavosti mohla doplnit studium základní literatury o restaurátorské zprávy, přinášející zcela nový a hlavně jiný vhled do problematiky.

Již z úvoní pasáže, pojednávající o dosavadním bádání a souhrnu existující literatury je nanejvýš zřejmé, jak málo pozornosti bylo svatovítskému pokladu v minulosti věnováno. Škoda, že zde také není zmíněno dílo historika umění Emanuela Poche, který se k tomuto relikviáři opakovaně, byť ve vší stručnosti vracel. S potěšením lze proto konstatovat, že jeho studii bylo užito při práci a jsou alespoň zastoupeny v seznamu literatury na závěr.

Práce byla logicky vystavěna na uvedení do problematiky stručnou sondou do historie rodu Pánů z Kolowrat, přes duchovní význam a obsah relikviáře, až k samotnému popisu desky a otázkám jejího uměleckořemeslného zpracování.

Protože práce splňuje všechna potřebná kritéria předepsaná vedením ÚDK KTF UK v Praze pro vypracovávání bakalářských diplomových prací, doporučuji ji k úspěšné obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Při obhajobě navrhuji vést debatu na téma relikviářových desek - plenářů ve středověku. Případně nad jejich vývojem. Další památky podobného typu u nás a v zahraničí. Dále sondovat zájem studentky o další setrvání v oblasti uměleckého řemesla, popřípadě středověkého zlatnictví při dalším studiu.

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 8. 6. 2015

Podpis: