



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Rehabilitační klinika LF a FN HK
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor/ka bakalářské práce: Jenčíková Eva, DiS.

Název práce: Kinezioterapie u Duchennovy a Beckerovy formy svalové dystrofie

Vedoucí bakalářské práce: Bc. Vít Klouček

Oponent bakalářské práce: Mgr. Monika Šolcová

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	×			
Cíle práce jako celku	×			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	×			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	×			
Solidní přehled dosavadních poznatků	×			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	×			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	×			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému		×		
Definování cílů výzkumu		×		
Popis zkoumaného souboru			×	
Popis použitých metod	×			
Adekvátnost použitých metod	×			
Způsob prezentování výsledků		×		
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků		×		

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	×			
Využití literatury v textu práce	×			
Správnost citací v textu	×			

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce		×		
Způsob shrnutí		×		
Validita závěrů			×	
Přínos práce		×		

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	×			

7. Spolupráce studenta s vedoucím práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací		×		
Akceptování rad a připomínek		×		
Samostatnost při zpracování práce		×		

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		×		

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
			×	

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce		×		

11. Celkové stanovisko vedoucího k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	×	

Komentář a připomínky k textu::

*Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska.

Práce na toto téma je velmi náročná z důvodů nedostatečných literárních zdrojů a malého počtu pacientů, kteří mají pravidelnou a dlouhodobou terapii. Autorka se s tímto problémem vypořádala velmi dobře, hlavně v teoretické části. V empirické části schází důkladnější zhodnocení výsledků terapie s výstupním vyšetřením pacientů. V textu se zbytečně vyskytují drobné stylistické chyby a překlepy. V Diskuzi by mohlo být jasnější porovnání výsledků terapie s údaji z ostatních zdrojů. Závěr je výstižný, obrazová část a přílohy jsou velmi pěkné a názorné.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

Jaké pomůcky pro respirační terapii jsou vhodné pro pacienty s DMD ?

Bylo by vhodné využít při terapii závěsná zařízení a proč ?

Které pohybové aktivity nelze pro pacienty s DMD a BMD doporučit?

Datum: 11. 5. 2015

Podpis vedoucího práce: Bc. Vít Klouček