



# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

### Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.

Autor/autorka práce: Denisa Isabella Pospíšilová  
 Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury  
 Název práce: František Ferdinand d'Este na Konopišti. Rozložení moci, bohatství, vznešenostibohatství, vznešenosti, rodiny a srdce  
 Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.  
 Rozsah práce: 137 s.

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Denisa Isabella Pospíšilová zvolila pro svou bakalářskou práci téma jasných kontur a hranic, pevně kotvené v čase i prostoru. Přísně logicky stavěnou studii otevírají přehledné dějiny Konopiště od založení prvotního hradu po příchod Františka Ferdinanda d'Este, které organicky kombinují dějiny držby se stavební historií. Osobnost nového majitele plasticky představuje v samostatné kapitole jeho podrobný životopis. Se stejnou důkladností buduje autorka portrét Ferdinanda d'Este jako stavebníka prostřednictvím rekonstrukce stavebního vývoje Konopiště mezi léty 1887 a 1914. Soustřeďuje se tu přirozeně především na dílo Josefa Mockera, ale její pozornosti neunikli ani další architekti a stavitelé, působící v daném období na Konopišti. Osobně si tu cením zvláště pasáží, rekonstruujících chronologii parkových úprav okolí zámku. Těžiště ale spočívá v kapitole, která prostřednictvím popisu konopišťských sbírek doplňuje portrét Františka Ferdinanda d'Este o profil sběratele se sympatickou ambicí rozptýlit tradovanou pověru o jeho amúzičnosti. Osudy sbírek jsou, stejně jako osudy rodiny, sledovány až do současnosti. Výsledkem je podrobný plastický portrét arcivévody i prostředí, které pro sebe a svou rodinu na Konopišti vytvářel. Kultivovaný jazyk a schopnost úsporně hutné formulace umožnila soustředit na malé ploše bakalářské práce (i když její rozsah odpovídá kvalifikačním pracím vyšších stupňů) mimořádné množství detailních informací a zároveň je udržet přesvědčivě funkční a v proporcích. Dimenze bakalářské práce nepřesahuje jen rozsah, ale také objem heuristické práce a kvalita zpracování.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Hodlá autorka ve svém výzkumu pokračovat? Pokud ano, na jaké otázky se chce soustředit?

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

3. 6. 2015

Podpis: