

## Posudek vedoucího diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/-tky: Bc. Eliška Ornstová

Název práce: Kyberšikana a její prevence v Královohradeckém kraji z pohledu základní školy

Vedoucí práce: PhDr. Karolína Burešová, Ph. D.

Oponent práce:

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 54

Počet stránek příloh: 7

Počet titulů v seznamu literatury: 45

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	2		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	2		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

		3	
--	--	---	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

1			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	2/3		
--	-----	--	--

Využití praktických zkušeností

1/2			
-----	--	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

1/2			
-----	--	--	--

Naplnění cílů práce

1			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

2			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

1			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

1/2			
-----	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	2/3		
--	-----	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Pokuste se zdůvodnit/interpretovat zjištění výzkumného šetření uvedená v kontextu 4 výzkumných otázek.
2. Uveďte příklady kódů, které byly získány metodou otevřeného kódování.
3. Co autorku vedlo k volbě tématu práce?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Prezentovaná diplomová práce je nazvaná *Kyberšikana a její prevence v Královehradeckém kraji z pohledu základní školy*. Práce se věnuje informovanosti učitelů o kyberšikaně a popisuje dopady pro oběť kyberšikany. Dále je pozornost věnována prevenci kyberšikany na základní škole a popisu možností, jak se zde mohou zapojit nejen pedagogové, ale i rodiče žáků. Zajímavou částí práce jsou kapitoly věnované analýze školní dokumentace a projektů, které se věnují zvolené problematice.

Teoreticko-empirická diplomová práce je rozdělena na teoretickou část o čtyřech kapitolách a na empirickou část, která obsahuje kvalitativní šetření realizované na škole. Empirické části by bylo možné věnovat větší prostor, a to zejména za účelem poskytnutí prostoru pro podrobnější vyhodnocení a interpretaci výsledků. Práce má logickou strukturu a z hlediska zaměření kapitol postupuje od obecnějších témat ke konkrétním dílčím otázkám.

Cílem diplomové práce je dle autorky *„analýza tématu kyberšikany a její prevence z pohledu pedagogů na vybraných základních školách“*. Druhým cílem je potom *„zjistit, jak jsou učitelé o sledovaném jevu informováni a jakým způsobem nahlíží na jeho prevenci“*.

Pro účely realizace empirického šetření autorka vymezila čtyři dílčí výzkumné cíle a čtyři výzkumné otázky, na které se autorka v rámci zvoleného výzkumného vzorku podařilo odpovědět. Oceňuji podrobnější popis výzkumného vzorku a uvedení etických zásad výzkumu, které byly vhodně reflektovány ve vztahu k realizovanému výzkumnému šetření. V příloze práce diplomantka uvedla jeden doslovně přepsaný rozhovor a jeden rozhovor přepsaný zkráceně. Otázky rozhovoru o 15 otázkách byly rozděleny do 3 částí (vnímání a dopady kyberšikany, prevence šikany) a byly obsahově vztaženy k cílům výzkumu. Obsah rozhovorů také vychází z obsahové analýzy témat v teoretické části práce. Zjištěná data byla vyhodnocena metodou otevřeného kódování, a to na základě vymezení jednotlivých kódů patřících do několika kategorií. Do práce by bylo vhodné doplnit jednotlivé kódy. Dále byla aplikována metoda vyložení karet. Empirické šetření bylo vyhodnoceno kvalitativně, a to zodpovězením 4 výzkumných otázek. Cíl práce a cíle výzkumného šetření byly splněny, kvalitu práce by však podpořila interpretace získaných dat.

Po obsahové stránce je práce v pořádku. Z formálního hlediska práce místy bohužel vykazuje dílčí chyby jako nekomentované citace či drobné překlepy. Citace odpovídají citační normě. Autorka správně rozlišuje přímou a nepřímou citaci a pracuje s aktuálními zdroji. Délka práce je zhruba o 3 tis znaků kratší, než je doporučená délka práce (108 tis. znaků).

Oceňuji volbu zajímavého tématu a kreativitu při jeho zpracování. Na základě výše uvedeného práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: 2

Datum, podpis: 6.6.2015