

## Posudek oponenta diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Bc. Pavla Škopková

Název práce: ZPROSTŘEDKOVANÉ UČENÍ –VÝZNAMNÝ FAKTOR POMOCI SOCIÁLNĚ  
ZNEVÝHODNĚNÝM ŽÁKŮM (V PROCESU UČENÍ)

Vedoucí práce: PhDr. Hana Krykorková, CSc.

Oponent práce: Andrea Běhalová, B.A., M.A., Ph.D.

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 88

Počet titulů v seznamu literatury: 42

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy,  
stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace,  
parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu,  
průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

### Metody práce

Metodologie (logika výzkumu; řídicí formulace;  
stanovení cíle apod.)

Vhodnost použitých metod v celku práce (nebo v teor.části)

Využití výzkumných empirických metod

Využití nevýzkumných praktických zkušeností

### Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

Vyváženost a logická souvislosti teoretické a praktické části

Návaznost kapitol a subkapitol

Odborný vklad, použitelnost  
výsledků v praxi

Vhodnost prezentace závěrů práce

1	2	3	4
---	---	---	---

1			
---	--	--	--

1			
---	--	--	--

1			
---	--	--	--

1			
---	--	--	--

1			
---	--	--	--

1			
---	--	--	--

--	--	--	--

1			
---	--	--	--

1			
---	--	--	--

1			
---	--	--	--

1			
---	--	--	--

1			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Vysvětlete na základě kterých statistických podmínek a z jakých důvodů jste usoudila, že dvouvýběrový  $t$ -test je vhodný použít pro analýzu kvantitativních dat ve Vaší studii.

Při Vašem studiu odborné literatury narazila jste na nějaké empirické studie využívající intervenci? Pokud ano, jak výsledky z těchto studií srovnáváte s výsledky, ke kterým jste došla?

Může se někdy stát, že intervence nepřinese pozitivní výsledky a proč?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Autorka si vybrala téma „zprostředkované učení“ s cílem prozkoumat jej teoreticky analýzou relevantní literatury a také empiricky úkolovou situací a dotazníkem se zaměřením zjistit a pomoci sociálně znevýhodněným žákům rozvíjet učební potenciál.

K práci se vyjadřuji s následujícími připomínkami: (1) Teoretická část obsahuje relevantní shrnutí dostupné literatury. Autorka zahrnuje vyváženost postojů k danému tématu, včetně svého vlastního postoje. Kapitoly jsou seřazeny logicky. V písemném projevu přechod z jedné kapitoly nebo subkapitoly na druhou je zcela plynulý. Zpracování textu po jazykové stránce je srozumitelné. Autorka prokazuje dobrou orientaci ve zkoumaném oboru. (2) Empirická část je dobře zpracovaná. Cíle výzkumu, výzkumný problém, výzkumná otázka a hypotézy jsou srozumitelně vyjádřeny a naplněny. Výzkumné metody jak kvantitativní tak kvalitativní jsou vhodně využity. Autorka vhodně používá odborné výrazy a terminologii vztahující se k výzkumu. Diskuze by mohla prezentovat hlubší zamyšlení se nad výsledky empirického šetření.

Celkově lze tuto diplomovou práci doporučit k obhajobě.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis: 16.6.2015

Andrea Běhalová, B.A., M.A., Ph.D.