

**Posudek vedoucí diplomové práce
Katedra pedagogiky FF UK v Praze**

Jméno a příjmení studentky: Soňa Hušek Morawitzová

Název práce: **Dobrovolnický projekt jako cesta k posílení mezigeneračních vztahů**

Vedoucí práce: Jitka Lorenzová

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 107

Počet stránek příloh: 13

Počet titulů v seznamu literatury: 40

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Formální zpracování:

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	X			
--	---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X				
---	--	--	--	--

Formální zpracování (rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X				
---	--	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

X				
---	--	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

X				
---	--	--	--	--

Využití praktických zkušeností

X				
---	--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

X				
---	--	--	--	--

Naplnění cílů práce

X				
---	--	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

X				
---	--	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	X			
--	---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

X				
---	--	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

X				
---	--	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Který z dobrovolnických projektů (na s. 68-71) považujete za nejvíce rozvíjející možnosti mezigeneračního sblížení?
2. V čem spatřujete výhody a nevýhody zvoleného výzkumného designu ve vztahu k výzkumnému problému?
3. Považujete intervizi jednou za tři měsíce ve vztahu ke specifice dobrovolnických aktivit za dostačující?
4. Jak jste jako koordinátorka dobrovolníků pracovala s motivací mladých lidí?
5. Jaký model dobrovolnictví funguje v organizaci, kde byl realizován výzkum?
6. Které prvky selektivního kódování patří ke kontextu jevu a které ke strategiím jednání?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Diplomová práce zaměřená na mezigenerační vztahy mladých lidí a seniorů se věnuje naléhavému společenskému problému, její téma je tedy vysoce aktuální a potřebné. Vzhledem k tomu, že autorka výzkumně reflektuje projekt dobrovolnické spolupráce, který jako koordinátorka dobrovolníků v domově pro seniory sama vytvořila a uvedla do praxe, není její diplomová práce „pouhým“ výstupem výzkumu, ale mnohem komplexnější zprávou o stávajících možnostech péče o seniory, která stojí a padá s angažovaností pracovníků, kteří v této oblasti působí. Také je třeba říci, že diplomantka si vedla po celou dobu zpracování práce velmi dobře, byla aktivní, pravidelně konzultovala a její přístup byl odpovědný.

Text je pojat jako tereticko-empirická studie, její těžiště však spočívá zejména v části výzkumné. Teoretická část s oporou o adekvátní literaturu postihuje všechna podstatná témata vážící se k fenoménu mezigeneračních vztahů. Výhradu mám místy k příliš lapidárním názvům kapitol (Generace, Dobrovolnictví apod.), také by bylo vhodné na závěr teoretické části explicitně formulovat či shrnout nepominutelná východiska, která autorce posloužila ke koncipování strategie výzkumu.

Vlastní cíl práce (*zjistit, jaké přínosy pro studenty a seniory má účast v projektu mezigenerační spolupráce, zda mezigenerační aktivity vedou k lepšímu porozumění životnímu stylu a potřebám jiné generace, vedou k mezigeneračnímu sblížení zda jsou pro účastníky získané zkušenosti využitelné i v každodenním životě*, s. 8-9) je plněn v části výzkumné. Diplomantka jej pečlivě připravila a dodržela etické zásady výzkumného šetření (anonymita, informovaný souhlas respondentů, souhlas instituce). S kvalitativní metodologií pracuje v intencích doporučení referenčních autorů (Švaříček & Šedřová resp. Cobrin & Strauss) a snaží se na základě axiálního a selektivního kódování o komplexní postižení celkových vztahů mezi kategoriemi vytěženými z otevřeného kódování (byť axiální kódování mohlo být ještě převyprávěno). Na závěr mohla být alespoň stručně zařazena diskuse výsledků. Oceňuji výstižné a obsahově bohaté závěry šetření i vyhodnocení výzkumných cílů.

V práci jsem odhalila některé překlepy, pravopisné a syntaktické nedostatky a stylistické prohřešky, např.:

„Vývoj rodinných vťahů“ (s. 13)

„Mládež je obdobím...“ (s. 20)

„Také uvádí, že dobývání a svadění opačného pohlaví, je v adolescenci praktikováno...“ (s. 23)

„S klienty bylo realizováno dotazníkové šetření, na základě kterého bylo zjištěno, kdo z nich má zájem o individuální návštěvy dobrovolníků. A ve spolupráci s aktivizačními pracovníky

bylo zjištěno, o které skupinové aktivity mají klienti největší zájem. A jaké činnosti, vzhledem ke svým fyzickým i psychickým omezením, jsou schopni vykonávat.”(s. 77)
„K tomuto cíli byla na základě odpovědí přiřazena kategorie potřeby mladých lidí... „ (s. 103).

Doporučení k obhajobě:

doporučuji

Navrhovaná klasifikace:

při úspěšné obhajobě výborně

Datum 20. 5. 2015

PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.