

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE
katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Jan Krajník

Název práce

Východoafrické společenství a teorie regionální integrace

Konzultant/ka práce

Jan Karlas

Oponent/ka práce

semestr/rok

LS 2013/2014

počet stran

počet znaků

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

i) Tato diplomová práce se zabývá Východoafrickým společenství (EAC). Její hlavní výzkumná otázka se ptá na příčiny vzniku EAC. Jde o relevantní a do značné míry původní téma.

ii) Práce vychází ze tří následujících teorií: neofunkcionalismus, realismus a liberální teorie mezinárodních vztahů v interpretaci Andrew Moravcsika. Relevanci jednotlivých vysvětlujících faktorů práce testuje prostřednictvím metody shody.

iii) Práce do jisté míry vychází z relevantní literatury. Přesto práce používá poměrně omezený počet zdrojů. Je evidentní, že vzhledem k tématu není potřebná literatura příliš dostupná v ČR a celkově jí asi není příliš. Nicméně toto riziko obnášela volba tématu. Patrně existuje více zdrojů k vývoji v příslušných zemích a práce mohla použít větší množství mezinárodní literatury (česká literatura není v mezinárodním kontextu významná u tohoto tématu).

iv) Struktura textu je v pořádku.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Autor dochází k závěru, že vznik a vývoj EAC nejlépe vysvětluje liberalismus zdůrazňující korespondující ekonomické zájmy týkající se rozvoje a boje s chudobou, podpořené společnou historickou zkušeností a sblížujícími kulturními faktory a vnitřní stabilizací a kompatibilitou domácích režimů. Naopak nenachází empirickou podporu pro realistické a neofunkcionalistické teze.

K silným stránkám práce patří teoretický a metodologický základ, a do značné míry konzistentní aplikace tohoto základu v empirické části práce.

Slabší stránka práce spočívá v tom, že analytické pasáže (testující relevanci faktorů) jsou poměrně stručné a povrchní. Je zjevné, že to souvisí s výše poukázaným nedostatkem – omezeným množstvím použité literatury. Místy rovněž autor spoléhá na jeden nebo pár zdrojů bez patřičné syntézy.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Tyto aspekty práce jsou v pořádku.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Tyto aspekty práce jsou v pořádku.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Tyto aspekty práce jsou v pořádku.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Jedná se o poměrně zdařilou práci – především vyzdvihují vybudování teoreticko-
metodologického rámce a jeho aplikaci. Ke slabším stránkám práce patří omezený počet
zdrojů a relativní stručnost a povrchnost testování vysvětlení dané omezeným množstvím
zdrojů.

8. navrhovaná klasifikace.

„Výborně“ nebo „velmi dobře“

datum

podpis

1. 9. 2014