

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát IPS!*

### AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Třasáková**

Jméno: **Irina**

### NÁZEV PRÁCE: **Problematika ukrajinsko-ruských vztahů**

### AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Valko**

Jméno: **Irina**

Pracoviště: IPS FSV UK

## Posudek oponenta bakalářské práce

---

### 1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE<sup>\*)</sup>

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<sup>\*)</sup> Označte vybrané hodnocení.

**KOMENTÁŘ** (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

### 2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou <sup>*)</sup>
3.1	Logičnost struktury práce	2
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	2
3.3	Ucelenost výkladu	2
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	1
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	X
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	2

<sup>\*)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

**KOMENTÁŘ** (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 2000 znaků).

### 3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou <sup>1)</sup>
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	2
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	2
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	2

<sup>1)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

**KOMENTÁŘ** (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

### 4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Cílem bakalářské práce je prozkoumání strategie Ukrajiny v rámci post-Sovětské fázi vývoje ukrajinsko-ruských vztahů. Za pomoci deskriptivní analýzy čtyř konfliktních záležitostí se potvrzuje myšlenka o tom, že se Ukrajina v čele s prezidentem Janukovyčem vydala na cestu nepřiměřených politických ústupků s cílem zajistit obnovení „přátelských vztahů“ s Ruskem (na úrok národních zájmů Ukrajiny). Aktuálnost řešené problematiky spolu s odkazováním na texty předních západních a českých odborníků (např. A. Aslund, L. Cabada) a bohatou empirickou bázi ve finále představuje zdařilý pokus o nastínění dynamiky bilaterálních vztahů v „nejcitlivějších bodech“. Na druhou stranu, přesto, že autorka práci logicky člení, nereflektuje finální struktura práce striktní oddělení teoreticko-metodologické části od části aplikační. Výzkumný rámec taky postrádá jednoznačnou definici národního zájmu Ukrajiny a nastolení vztahu mezi závislou a nezávislou proměnnými, jež jsou nezbytnými součástmi takto navržené analýzy. Je také patrné určité konceptuální omezení ve fázi interpretace výsledků vyplývající se z absence primárního teoretického rámce při pokusu o uchopení dané problematiky. Nehledě na tyto nedostatky, předložená práce splňuje obsahové i formální nároky na bakalářské práce kladené, navrhuji proto hodnotit ji jako velmi dobrou.

### 5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Mluvíte o národních zájmech Ukrajiny. Ve čtyřech konfliktních případech, jež analyzujete, jakým způsobem je definován národní zájem, resp. jak rozlišujete mezi ohrožením a neohrožením národního zájmu?
5.2	
5.3	

### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

**Závěrečnou práci k obhajobě doporučuji**

**Navrhované hodnocení: velmi dobře**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (*max. 700 znaků*):

Datum:

Podpis: \_\_\_\_\_