

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Michal Vinkler Datum: 25.5.2014
Autor: Martin Těšický	
Název práce: Mezidruhový polymorfismus imunitních genů u volně žijících zvířat	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem bakalářské práce Martina Těšického bylo shrnout informace o mezidruhovém, tj. trans-species polymorfismu (TSP) u genů vrozené a získané imunity u volně žijících zvířat. Tento cíl byl v práci jasně formulován, rozveden do tří dílčích cílů a podle mého názoru se jím i psaní práce řídilo (což není vždy pravidlem).	
Struktura (členění) práce: Práce je sepsána na dvaatřiceti stranách vlastního textu (celkem 40 stran) a je členěna na úvod, obecnou kapitolu o TSP, stěžejní kapitolu o balancovaném TSP v imunitních genech, závěr a seznam literatury. Kapitoly jsou logicky členěny na podkapitoly.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autor cituje 204 literárních pramenů a 2 internetové zdroje, které jsou relevantní vzhledem k textu, ve kterém jsou citovány. Až na jeden případ se jedná o primární citace. Z velké části se jedná o práce poměrně recentní. Proti použití vybraných literárních zdrojů v práci a formě jejich citování nemám výhrad.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce vlastní výsledky neobsahuje.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce obsahuje 4 obrázky, které vhodně ilustrují informace obsažené v textu práce. Celková grafická podoba práce je dobrá, práce neobsahuje nijak významné překlepy. Informace jsou v textu logicky propojeny.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle byly podle mého názoru v této práci splněny a to bohatě. Práce obsahuje snad každý kousek evidence o existenci TSP v imunitních genech, který bylo možno nalézt. Informace jsou propojeny do soustavného, místy až skoro příliš hutného a informacemi nabitého textu (hutnost vyplývá myslím z nařízeného horního stránkového limitu – autor s ním měl až do poslední chvíle velký problém a redukovat práci do rozsahu 40 stran se mu podařilo až s velkým sebezapřením a na nemalý nátlak okolí). Jako školitel nemám k práci výhrady – naopak, mohu naprosto nepokrytě prohlásit, že se jedná o nejlepší bakalářskou práci, kterou jsem do této chvíle školil. Ačkoliv pro mne byla v určitých chvílích Martinova nikdy nekončící touha po doplňování dalších informací až trochu nervy drásající (s ohledem na čas blížícího se deadliu k odevzdání), ve skrytu duše ji vysoce oceňuji, protože jsem přesvědčen o tom, že právě to je smyslem vysokoškolského vzdělávání a že by to	

tak mělo být. Mrzí mě, že jsem nebyl schopen vždy úplně diskutovat otázky, které mi Martin kladl, v rozsahu, jaký si představoval, a proto doufám, že se mu na tyto a jiné otázky, které ho trápí, dostane odpovědi v průběhu navazující diplomové práce.

Otázky a připomínky oponenta:

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: lucie.jurickova@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: **katedra zoologie PŘFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2**