

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *oponent*
Autorka práce: **Kateřina Malá**
Název práce: **Láska očima seniorů: kvalitativní analýza partnerské lásky v manželstvích seniorů**
Vedoucí práce: **Mgr. Marta Svobodová.**
Oponent: **Michal Kotík**
Navržené hodnocení: **Velmi dobře**

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cíl práce je jasně popsán v části 3.1, kde jsou také konkrétně uvedeny výzkumné otázky, na které se práce snaží odpovídat. Závěry práce odpovídají vytčeným cílům. Struktura práce je odpovídající: v prvních dvou částech autorka teoreticky zkoumá vytčená pole – lásku a intimitu v současné společnosti a fenomén stáří. Po metodologické části pak následuje část výzkumná, věnovaná analýze provedených rozhovorů a závěry.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Ano, literatura je relevantní a autorka se opírá i o cizojazyčné zdroje. Pro obě pole je zde odpovídající literatura.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Design rozhovorů je vhodně navržen. Omezení cílové skupiny na 65+, dolní hranice délky společného života 25 let je dobře zdůvodněno. Respondenti z jednoho páru byli vyzpovídati odděleně, aby autorka mohla pracovat s případnými rozdíly v jejich výpovědích na stejné téma, a také z důvodů možného studu (před partnerem) při hovoru o intimních otázkách sexu. Chybí ale bližší popis metody analýzy rozhovorů – např. struktura tematických tabulek a konkrétní způsob analýzy, které by v práci měly být uvedeny. Absentuje i přepis provedených rozhovorů a získaná data (tabulky), na základě kterých byla analýza provedena. Svá zjištění a tvrzení ale autorka dokládá relevantními citáty z rozhovorů.

Jistou slabinou práce je zkoumání fenoménu romantické lásky v seniorském věku, kde práce jde přece jenom „po povrchu“ a sleduje jen vnější projevy vzájemného vztahu a lásky, a zůstává tedy více méně jen na deskriptivní rovině. Zajímavé by bylo, kdyby autorka vzala v potaz proměny prožívání (praxe) romantické lásky v uplynulém čtvrtstoletí v důsledku společenských proměn a vstupu ekonomických vtaů (komodifikace) i do intimní oblasti. Nicméně z hlediska bakalářské práce je o romantické lásce v pozdním věku pojednáno uspokojivě, což obdobně platí i výzkumu seniorských názorů na význam lásky v soudobé společnosti.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Způsob argumentace a argumenty odpovídají požadavkům na bakalářskou práci, autorka svá zjištění dobře dokládá analýzou a citáty z rozhovorů.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Využívání odkazového aparátu je v pořádku, z teoretických pramenů autorka řádně cituje. Citáty respondentů jsou identifikovány jmény, přiřazenými jednotlivým respondentům. Práce je zpracována přehledně a vcelku čtivě; také stylově je na odpovídající úrovni bez větších stylistických a jiných chyb.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Autorka vyzpovídala celkem pět páru, tedy deset respondentů. Jak je to s teoretickým nasycením v tomto konkrétním výzkumu?

Celkové hodnocení práce:

Bakalářská práce Kateřiny Malé **splnila požadavky** na tento typ práce kladené a k obhajobě ji **doporučuji**. Hodnotím ji pak známkou **velmi dobře**.

Datum: 8. 6. 2014

Podpis: Michal Kotík