

## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

### POSUDEK OPONENTA

**Autor práce:**

**Ing. Irena Andrová**

**Oponent práce:**

**PhDr. Václav Trojan, Ph.D.**

**Název závěrečné práce:**

**Varianty klimatu školy**

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>Znak</b>					
<b>A Klíčové znaky; úvodní část</b>					
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X		
<b>A2</b>	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe			X	
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)			X	
<b>B Dosavadní řešení problému</b>					
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu		X		
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury		X		
<b>C Výzkumná část</b>					
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce		X		
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)				X
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje			X	
<b>D Analytická část</b>					
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů			X	
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů		X		
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce			X	
<b>E Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>E1</b>	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)			X	
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X	
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).			X	
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.</b>			X	
<b>F Prezentace (formální úroveň práce)</b>					
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...			X	
<b>F2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu		X		
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.		X		

### Klady práce:

- Autorka si vybrala stále aktuální a důležité téma
- Teoretické vymezení problematiky
- Použití standardizovaného výzkumného nástroje, tento postup umožní následný výzkum dalším výzkumníkům a možnou komparaci či sledování tendencí vývoje v budoucnu
- Zpracování výzkumného šetření, patrný zájem o problematiku a práci s výsledky

### Nedostatky práce:

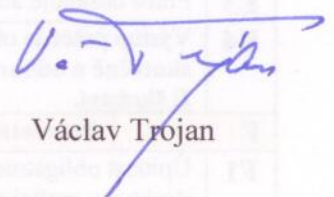
- Neuchopitelný cíl práce (... výzkum všeobecných, programových, rozhodovacích a materiálních činitelů, které ovlivňují klima školy). Tento hlavní cíl doplňují cíle uvedené v dílčích kapitolách, což snižuje čtenářský komfort práce
- Obtížně vyhodnotitelný cíl průzkumného šetření (zmapovat...)
- Subjektivní kvantifikace (nijak výrazné, uspokojivé, výrazně veliké odchylky apod.)
- Zdůvodnění výběru škol (pouze podle současné či minulé pracovní příslušnosti autorky?)

### Hodnocení práce: dobře

### Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V závěru navrhuje seznámení různých cílových skupin s výsledky výzkumu. Jak by měli ředitelé těchto škol se zjištěnými údaji pracovat? Odpovídejte pouze na základě zjištěných skutečností, nikoli Vašeho subjektivního názoru.
2. Měla jste formulována nějaká výzkumná očekávání? Překvapily Vás některé hodnoty zjištěné průzkumem?

V Praze 12. května 2014



Václav Trojan