

## Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek  
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:

Mgr. Anna Štifterová

Datum:

3. 6. 2014

Autor:

Michala Šafránková

Název práce:

Molekulární diverzita a druhový koncept aerofytické zelené řasy *Trentepohlia* (Ulvophyceae, Chlorophyta)

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).  
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

### Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem rešerše bylo shrnout dosavadní znalosti o taxonomii rodu *Trentepohlia* a zhodnotit relevanci tradičních morfologických přístupů k vymezení druhů.

Struktura (členění) práce:

Členění předložené práce plně vyhovuje požadavkům. Jednotlivé oddíly práce na sebe logicky navazují.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autor(ka) v rešerši zpracovala značné množství zdrojů (přes 70), z nich použila relevantní údaje a v textu je náležitě citovala.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň práce je velmi dobrá, text se dobře čte, je bez gramatických chyb.

### Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Celkově považuji tuto práci za velmi zdařilou, cíle byly splněny. Je vidět, že Míša poctivě zpracovala velké množství literatury a s nesnadnou problematikou (morfologická charakterizace, životní cykly apod.) si dobře poradila. Celkovému vyznění práce bych vytkla jediné - je škoda, že závěrečná kapitola o konceptu druhu, a obecně části pojednávající o molekulární fylogenetice, jsou příliš stručné. Nicméně se domnívám, že předložená práce je kvalitní a autorce poslouží jako dobrý odrazový můstek k dalšímu studiu, proto ji navrhuji hodnotit stupněm výborně.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Mám jen malé formální připomínky:

V citacích článků s více autory je správné psát např. Rindi *et al.*, tečka je tam proto, že se jedná o zkratku latinského *et alii* - a další.

Když se cituje více zdrojů naráz, je zvykem je řadit abecedně či dle roku vzniku a toto pořadí jednotně dodržovat v celém textu.

Otázky:

str. 2 - Neobvyklá schopnost Trentepohlií syntetizovat polyoly jako je glycerol, ribitol a sorbitol. Věděla bys, k čemu je mohou využívat a u jakých dalších řas se ve zvýšené míře vyskytují?

str. 28 - Existence evolučních zábran, které v terestrickém prostředí favorizují jen úzký okruh morfologických forem organismů. Jaké jsou to zábrany a jakými různými způsoby na ně terestrické řasy odpovídají?

Píšeš, že bys ve svém dalším studiu chtěla studovat Trentepohlie jak z hlediska molekulárně-taxonického, tak i morfologického. Máš představu, na které morfologické znaky se zaměříš? Ví se něco o tom, které znaky by mohly být důležité?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **4. 6. 2014**. **Podepsaný** v 1 výtisku mi **předejte osobně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do šuplíku u sekretářky, nebo pošlete na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 43.