



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ  
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetrovatelství  
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor/ka bakalářské práce: Jitka Andržová

Název práce: pohled a povolání zdravotní sestry zdravotními sestrami

**Vedoucí bakalářské práce:** Mgr. Michaela Votroubková

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku	x			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	x			
Solidní přehled dosavadních poznatků	x			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	x			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	x			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému	x			
Definování cílů výzkumu	x			
Popis zkoumaného souboru	x			
Popis použitých metod	x			
Adekvátnost použitých metod	x			
Způsob prezentování výsledků	x			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	x			

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	x			
Využití literatury v textu práce	x			
Správnost citací v textu	x			

<b>5. Závěry práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	x			
Způsob shrnutí	x			
Validita závěrů		x		
Přínos práce		x		

<b>6. Přílohy</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	x			

<b>7. Spolupráce studenta s vedoucím práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací	x			
Akceptování rad a připomínek	x			
Samostatnost při zpracování práce	x			

<b>8. Stylistická úroveň textu</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	x			

<b>9. Pravopisné chyby či překlepy</b>	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
	x			

<b>10. Klasifikace práce</b>	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	x			

<b>11. Celkové stanovisko vedoucího k práci</b>	doporučuji k obhajobě		nedoporučuji k obhajobě*	
Doporučení k obhajobě	x			

### Komentář a připomínky k textu:

Studentka s velkým zaujetím zpracovávala celkem náročné téma vzhledem k nedostatku literatury české i zahraniční. V teoretické části se zabývá přehledem a proměnami prestiže povolání všeobecné sestry. Kapitoly jsou členěny do podkapitol přehledně a mají logický sled. V závěru teoretické části se nabízejí manažerské rady ke zvýšení motivace a vnímání prestiže u vykonavatelky/le pomáhající profese všeobecné sestry.

Pro řešení empirické části práce studentka volila metodu kvalitativního výzkumu, který má poskytnout hlubší vhled do situace. K vedení rozhovorů s třemi sestrami, které začaly profesní kariéru v 70. – 80. letech 20. století a s třemi, jež se teprve v těchto letech narodily, vytvořila strukturovaný dotazník s tematikou prestiže sester z pohledu právě představitelk tohoto poslání.

Rozhovory byly zpracovány v empirické části formou přehledného tzv. „otevřeného kódování“ do tabulek. Velice kladně hodnotím také závěrečné shrnutí celé práce a diskuzi sestávající i ze srovnání se zahraničními zdroji a se závěrečnými pracemi zaměřenými na podobné či stejné téma.

Řešitelka prokázala velkou ochotu spolupracovat a akceptovat připomínky vedoucího práce, je napsána stylisticky čistě a z celého textu číší zaujetí nejen ke studiu nových poznatků, ale i upřímný zápal pro danou problematiku. Z tohoto důvodu práci doporučuji k obhajobě a hodnotím v ý b o r n ě.

**Dvě až tři otázky k obhajobě práce:**

- 1. Jaké pohnutky Vás vedly k výběru tématu?**
- 2. Jaké rozdíly v hodnocení prestiže povolání všeobecné sestry mezi ČR a zahraničními státy jste zaznamenala při studiu literatury a tvorbě diskuze?**
- 3. Co byste současnému systému ošetrovatelského managementu doporučila k zvýšení „sebevědomí“ a vnímání prestiže povolání samotnými všeobecnými sestrami? (tj. z výzkumu vyplývá, že veřejnost hodnotí prestiž výše, než všeobecné sestry samy..proč se tak, dle Vašeho soudu, děje? )**

Datum: 26. 4. 2014

Podpis vedoucího práce: Mgr. Michaela Votroubková