

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky**

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE**  
**POSUDEK Oponenta nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

Oponent:

*doc.PaedDr.Vanda Hájková, Ph.D.*

Autor práce:

*Anna Čápková*

Název práce:

*Využití individuálně vzdělávacího plánu u žáků se specifickými poruchami učení*

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše ne-obsahuje	Ne-obsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		<b>x</b>		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	<b>x</b>			

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.		<b>x</b>		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	<b>x</b>			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<b>x</b>		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		<b>x</b>		

**D Analytická část**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

**F Prezentace - formální úroveň práce**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	x			
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

**CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:****VÝBORNĚ****Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Práce Anny Čákové je kvalitativní sondou do praktického využití individuálního vzdělávacího plánu. V teoretické části práce jsou soustředěna dostatečná teoretická východiska, autorka operacionalizovala řadu definic a klíčových pojmů. Navazuje praktická část, která obsahuje promyšlený výzkumný postup ( bohužel pouze v rámci jediného sledovaného žáka), využití vhodné metodologie a pečlivě prezentované výsledky šetření. Úroveň práce snižují po stránce formální občasné překlady a gramatické či stylistické nepřesnosti, nedostatky ve formátování ( chybí zarovnání písma do bloku, dodržování mezer mezi odstavci, objevuje se nepravidelné řádkování), což snižuje přehlednost textu. Po stránce obsahové je práce v pořádku, místy schematické jsou popisy jednotlivých poruch učení. Doklady k provedenému šetření nacházíme v přílohové dokumentaci, výsledky jsou diskutovány a analyzovány. Závěr práce by mohl být podrobnější. Autorka by mohla podstatné závěry svého šetření zmínit při ústní obhajobě. Práci doporučuji k obhajobě, neb splňuje kritéria pro hodnocení bakalářských prací.

**Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:**

1. Proč užíváte sousloví "individuálně vzdělávací plán" a ne "individuální vzdělávací plán "? 2. s Jakými "rezervami" v přístupech pedagogů k IVP na ZŠ jste se setkala? V čem spočívá, podle Vás, systémové využívání IVP ? 3. Není škoda, že matka žáka se SPU na začátku roku vždy jen nahlédne do IVP a podepíše jej ? Představujete si roli rodiče v přípravě a plnění IVP jinak ?

Dne: 22.5.2014

Podpis:



