

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK Oponenta nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent:

doc.PaedDr.Vanda Hájková, Ph.D.

Autor práce:

Marja Annemiek Volemanová

Název práce:

Primární reflexy, opomíjený faktor učení

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	x			
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:	VÝBORNĚ
---	----------------

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Práce autorky Volemanové přináší zajímavé a ve spec.pedagogice opomíjené téma vlivu reflexní činnosti na motorický vývoj dítěte a vlivu přetrvávání primárních reflexů na vznik specifických poruch učení. Zpracování je originální, původní, opřené o dostatek odborných literárních zdrojů i praktických zkušeností samotné autorky. Vhodně volená výzkumná metodologie pomohla autorce doložit předpoklad, že existuje souvislost mezi přetrvávajícími primárními reflexy a problémy v učení, zejména v psaní a čtení. Tři případové studie jsou zpracovány velmi pečlivě a související data jsou získávána pomocí kombinace výzkumných technik. Je škoda, že autorka nikde v práci nedokládá semistrukturované rozhovory, které sama provedla s rodiči sledovaných dětí. Jiné formální a obsahové nedostatky práce neobsahuje. Celkově lze práci hodnotit jako velmi zdařilou s doporučit k obhajbě.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

1. Můžete zmínit možnosti využití znalosti vlivu přetrvávajících primárních reflexů v práci učitele - elementaristy a v práci speciálního pedagoga pracujícího s žáky s SPUCH ? 2. Jaká doporučení přináší Vaše práce pro oblast spec.pedagogického poradenství ?

Dne: 22.5.2014

Podpis:

