

## OPONENTSKÝ POSUDEK

**Oponent:** PaedDr. Karel KOVAŘOVIC – katedra plaveckých sportů FTVS UK Praha

**Předmět oponentury:** diplomová práce

**Autor:** Bc. Miroslava BAŠTOVÁ

**Název práce:** Specifika plavecké výuky dětí s poruchou autistického spektra

Posuzovaná práce řeší závažné téma, v české odborné literatuře málo zastoupené. Poznatky z této oblasti jsou zvláště cenné pro značnou variabilitu projevů zkoumané diagnózy a jejich důsledků v oblasti motoriky, et plavecké výuky dětí.

Práce svým rozsahem (111 stran vč. příloh) plně vyhovuje požadavkům na diplomovou práci. Uvedené citační zdroje představují soubor 71 titulů, z toho 27 titulů zahraničních. Rozsah citovaných zdrojů považuji za nadprůměrný. Práce je logicky členěna, včetně sledu jednotlivých kapitol. Rozsah teoretické a výzkumné části je vyvážený. Formální úprava textu odpovídá požadované normě. Při práci s textem se autorka nevyhnula některým stylizačním chybám, vzniklým pravděpodobně postupným formováním textu. Např.:

- str. 9 – předp. odstavec ... Plavecké výuka
- str.10 – 5. ř. ...slovní spojením
- str. 11 – 2. ř. hlavní prioritou je speciálně pedagogické práce
- str. 13 - ...dětí jsou schopni...
- str. 15 - Dítě nemají vztah ...
- str. 17 – Hodně dětí zůstanou ... etc.

Z věcných připomínek uvádím na str. 44 .... motorické a plavecké dovednosti..., dále např. str. 45 v odst. *Přípravná plav. výuka* uvádí autorka, že do této etapy je zahrnuto kojenecké plavání, plavání batolat a dětí předškolního věku. Přípravná plav. výuka je však platná obecně pro všechny věkové skupiny. Vyjádření výskytu popisovaného jevu zlomkem ( $\frac{3}{4}$ ) je v textu špatně čitelné a lze nahradit hodnotou 75%. Také konstatování, že cit.: „... nové diagnostické způsoby ovlivňují výskyt onemocnění.“ Pravděpodobně se jedná o větší záchyt onemocnění, nikoliv o jeho výskyt ve sledované skupině populace. Vzhledem k vysoké odbornosti textu (zejména v teoretické části) by bylo vhodné doplnit text slovníčkem pojmů, neboť uvedení pojmů jako apraxie, nozologická jednotka apod. bez vysvětlení použitého pojmu může vést ke zkreslení významu, až k nepochopení textu.

Ve výzkumné části jsou uvedeny vyčerpávající údaje osobní anamnézy jednotlivých probandů. Ve výsledkové části jsou uvedeny cenné údaje, např. o negativních důsledcích plavecké výuky (proband G. H.), nebo negativní ovlivnění kvality výuky diagnózou (nepřekročitelný práh). Stěžejní informace pro aplikaci plavecké výuky, nebo další možná šetření u dětí s poruchou autistického spektra, jsou uvedeny v kapitole 5. 12, která je však uvedena v obsahu práce chybně jako kapitola 5.4. Přes uvedené nedostatky považuji práci za velmi přínosnou, neboť její závěry vycházejí z vlastních zjištění autorky a praktické realizace výzkumu v rámci plavecké výuky.

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Otázky pro obhajobu:

- 1) Na str. 40 uvádíte kvalitu hrubé motoriky u dětí s autismem. V tomto popisu absentuje jedna z pohybových schopností – rychlost. Proč?
- 2) V čem spatřujete uváděný rozptyl absence poruch intelektu u Rettova syndromu v rozpětí 2 – 15%?

PaedDr. Karel Kovařovic  
Katedra plaveckých sportů FTVS UK v Praze