

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Robert Řezník</i>
Název práce	<i>Vliv rodinných vzorců chování na kuřáctví středoškolské a ušňovské mládeže</i>
Autor posudku	<i>PaedDr. Eva MARÁDOVÁ, CSc.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	5
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	6
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	5
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	6

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p><i>Uveďte klíčové faktory, jimiž „rodina“ může determinovat kuřáctví dospívajících. Z jakých důvodů nebyla do dotazníku zařazena přímá otázka na působení rodiny? Předložte grafické vyjádření, z něhož bude zřejmé, zda hypotézy byly potvrzeny či vyvráceny. Vysvětlete postup při komparaci potřebných dat.</i></p> <p><i>Vysvětlete text na s. 32 Hodnoty... „Člověk si je tehdy neuvědomuje, ale přirozeně řídí jeho život, podle instinktu.“ Objasněte větu „Mladý člověk je ovládán svými hormony, které musí vědět naopak on ovládnout“ (s. 33).</i></p> <p><i>Jak souvisí s cílem práce kapitola 3.6 – Životní potřeby dospívajících? V čem jsou zavádějící konstatování na s. 31 „Cigareta je škodlivá droga.“ nebo „kouření ...je spouštěčem jiných návykových látek“? Co znamená označení na s. 28 „zdravotní styl“? Nesrozumitelný je název kap. 1.3. „Vliv funkce rodiny na zdraví jedinců“, zejména vzhledem o obsahu této kapitoly. Vysvětlete.</i></p>
-------------------	--

Poznámky	<p><i>Teoretická část práce není přehledně strukturována vzhledem k zamýšleným cílům. Jednotlivé informace jsou kladeny „vedle sebe“, tj. text nemá formu literární rešerše. Řada celých podkapitol i jednotlivých informací se opakuje. Jako příklady lze uvést:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Tabakismus kap. 1.3.2 (s. 14) a 3.6 (s. 39),</i></li> <li>- <i>Problematika vlivu vrstevníků kap. 2.5 (s. 23) a 4.1 (s. 44),</i></li> <li>- <i>Zájmová činnost kap. 2.7 (s. 25 a kap. 4.3 (s. 46),</i></li> </ul> <p><i>I v mnoha dalších případech se vyskytuje dublování informací a v důsledku toho je celý text velmi chaotický. Není jasné, které informace jsou významné ve vztahu ke sledovanému problému – vlivu rodinného prostředí na tabakismus.</i></p> <p><i>Některé klíčové pojmy nejsou definovány, např. mladistvý, mládež, dospívající, adolescent apod. Kapitola 2.4 s názvem Socializace v dospívání svým obsahem tomuto názvu neodpovídá.</i></p> <p><i>Výzkumné šetření má rozsah vyhovující požadavkům na bakalářskou práci. Autor vyhodnocuje jednotlivé položky dotazníku, pokouší se o určitou komparaci dat. Bohužel předložené grafy nejsou příliš přehledné. Za zcela zbytečné považují vyhodnocování vzhledem k genderu (v grafech 7, 9, 11, 13, 15, 21), neboť řešení tohoto problému není součástí vymezeného cíle.</i></p> <p><i>V textu se vyskytují gramatické chyby, např. s. 29 „děti si kupují svačiny sami“ aj.</i></p>
----------	---

<b>Celkové hodnocení **)</b>	<b>Práci doporučuji k obhajobě.</b>
------------------------------	-------------------------------------

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 1.7.2014

Eva Marádová