

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor: Tomáš Sekan

Název bakalářské práce: Kompenzační cvičení jako prostředek korekce vad pohybového aparátu dětí s převahou sedavého způsobu života

Oponentka: PaedDr. Jana Hájková

Student se zabývá zajímavým a velmi aktuálním tématem, a to korekcí vad pohybového aparátu dětí s převahou sedavého způsobu života.

Teoretická část využívá 16 titulů literatury a 5 internetových zdrojů. Student prokázal, že umí pracovat s literaturou. V práci se objevují správné citace. Cíl práce a problémové otázky blíže specifikují výzkumnou skupinu, tzn., že se jedná o dívky na 2. st. ZŠ. Je otázkou, zda by se toto upřesnění nemělo objevit již v názvu práce. Hypotézy jsou většinou správně formulovány.

Výzkumná část má správnou strukturu. Přínosem práce je použití 5 výzkumných metod. Na str. 23 se objevuje údaj, že 1 výzkumná skupina se věnuje sportu alespoň jednu hodinu denně. Struktura osobního rozhovoru není v přílohách uvedena, takže není jasné, zda všechny dívky porozuměly termínu „sport“. Také se objevuje graf s týdenním počtem hodin, které jsou věnovány sportu. Patrně tvrzení o 1 hodině sportu denně vychází z tohoto grafu. Velmi kladně lze hodnotit velkou časovou náročnost výzkumu. Interpretace výsledků vykazuje údaje v počtech, ale přehlednější by byl údaj v procentech, zvláště když údaje v hypotézách jsou definovány v procentech.

V práci je možné najít několik překlepů, např. tečka za číslicí u kapitol, v „Obsahu“ jsou přílohy na str. 654 atd. Grafy v černobílém tisku působí velmi nepřehledně (např. str. 24 nebo 50).

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky:

1. Jak jste zjišťoval, že dívky opravdu denně cvičí kompenzační cvičení?
2. Jak jste zjišťoval, že se dívky věnují sportu?

Hodnocení:

Praha, 22. 8. 2014