

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK Oponenta

Autor práce: Ivana Šuranská	Oponent práce: PhDr. Václav Trojan, Ph.D.
Název závěrečné práce: Evaluace učitele	

Indikátory kvality závěrečné práce Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		1 - rozhodn	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodn
Znak					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury		X		
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů	X			
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce	X			
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)	X			
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...	X			
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).	X			
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.	X			
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...		X		
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Autorka zpracovala vysoce aktuální téma zabývající se názory učitelů k zavádění profesního standardu a připravovaného kariérového systému učitele
- Teoretické vymezení, shromáždění adekvátních pramenů
- Vysoký počet respondentů a interpretace jejich názorů
- Celkové poctivé zpracování práce

Nedostatky práce:

- Grafická podoba obsahu
- Formulace cíle práce a cíle výzkumu (tento mi připadá nadřazen cíli práce)
- Je na zvážení, zdali je adekvátní používat ještě neschválený materiál týkající se kariérového systému učitele (na jedné straně je projekt NIDV téměř u konce, na druhé straně nejsou ukončeny diskuze o definitivní podobě tohoto materiálu, navíc jde o projekt, jehož výstup nemusí být politicky podpořen)

Hodnocení práce: výborně

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Uvádíte, že management škol bude muset přesvědčit jistou část učitelů o důležitosti profesního portfolia. Jakými argumenty byste podpořila toto snažení?
2. Čím je podle Vás způsobeno rozdílné využívání profesního portfolia učiteli do 45 let a nad 45 let věku?

V Praze 28. srpna 2014

Václav Trojan