

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Pavel DOLEJŠÍ

Obor: ČJ - D

**Název práce v českém jazyce: Charakteristika novinového komentáře
v současné české publicistice**

**Název práce v anglickém jazyce: Characteristics of the editorial genre in
contemporary Czech journalism**

Vedoucí práce: PhDr. Soňa Schneiderová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.

Typ posudku: oponentský

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A
1.5	Interpretace výsledků	A-B
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	A
1.7	Logičnost výkladu	A-B
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	A-B

Slovní komentář:

Autor vychází ze solidního teoretického zázemí a uvádí dostatečné množství sekundární literatury. Analýza se zakládá na velkém množství materiálu. Bylo by vhodné na začátku analytické části upřesnit metodologii, zdůvodnit volbu pramenů, nastínit časový rámec, vyjádřit se k autorům komentářů apod. Analýza je velice detailní a precizní, autor uvádí velké množství příkladů, oceňuji propojení teoretické a analytické části. V některých oblastech by bylo vhodnější více členit popisné pasáže, např. na s. 26 je uveden výčet expresivních slov, která se však svou expresivitou liší; bylo by dobré toto zmínit a výčet více rozčlenit. Podobně na s. 27 jsou takto nestrukturovaně uvedeny publicismy. Místy má práce spíše deskriptivní charakter, nicméně v závěru jsou uvedena zobecnění a shrnutí získaných faktů.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	A-B
2.4	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	C-D

Slovní komentář:

Formální stránka významně snižuje hodnocení práce, neboť se v ní vyskytují pravopisné chyby, s. 20 Švícaři, s. 22 výrazy přešli, s. 32 pravicový voliči, s. 34 kteří jsou závislý, s. 40 jsme zaznamenaly, s. 49 sepjetí; dále se zde vyskytuje několik překlepů. Odborný styl je dodržen, občas se vyskytují příliš dlouhé pasáže, které by bylo vhodnější více strukturovat a rozdělit.

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

Po obsahové stránce má práce vynikající úroveň, autor zpracoval velké množství materiálu a jeho rozbor je cenným přínosem oboru, nicméně celkové hodnocení práce snižuje výskyt pravopisných chyb.

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Projevuje se v komentáři více autorský styl, nebo lze některé rysy pro tento žánr zobecnit?
4.2	Liší se nějak komentáře dle zaměření jednotlivých novin, s nimiž jste pracoval?
4.3	Vysledoval jste některé prostředky, kterými autor rozlišuje, že se jedná o jeho subjektivní hodnocení, nebo o objektivní fakt?
4.4	V čem spočívá manipulativní aspekt komentáře?
4.5	Upřesněte metodologický postup, který jste při práci používal.

5 - NAVRHOVANÁ KLASIFIKACE PRÁCE

Datum: 27. 6. 2014

Podpis: