

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a environmentálních studií

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucí)

Předložila: Tereza Korbélyi

Název: Hlenky v pregraduální přípravě učitelů biologie

Vedoucí: Mgr. Dagmar Říhová, KBES PedF UK Praha

1. CÍLE A HYPOTÉZY

Cílem práce bylo zjistit, zda jsou hlenky (Myxomycota) a jim podobné či příbuzné organismy představovány budoucím učitelům přírodopisu a biologie při jejich vysokoškolském studiu; a pokud tomu tak je, v jakých předmětech a v jakém systematickém zařazení. Tyto cíle byly beze zbytku splněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ A FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Práce obsahuje všechny předepsané náležitosti.

Nejprve své čtenáře seznamuje s hlenkami (Myxomycota) a organismy v minulosti řazenými k této skupině. Po úvodní rešeršní kapitole následuje výzkumná část, ve které adeptka zjišťovala stav výuky hlenek na českých vysokých školách. Teze je doplněna o rozsáhlou přílohu, ve které se čtenáři mohou seznámit s odpověďmi jednotlivých oslovených vyučujících, a také o dvě přehledové tabulky. První z nich (str. 67–70) shrnuje stav výuky hlenek na českých VS, druhá (str. 71) charakteristiky jednotlivých skupin hlenkových organismů.

Práce je psána čtivě a srozumitelně, na dobré jazykové úrovni a s minimem překlepů, stylistických či pravopisných chyb. Vše je doplněno obrázky a slovníčkem méně známých pojmů. Text byl vytvořen za základě excerptace jedenácti literárních pramenů, dvanácti elektronických zdrojů a výukových materiálů zaslaných oslovenými vyučujícími. Oněch jedenáct zmíněných zdrojů je však nekompletních, v práci se vyskytují odkazy na další čtyři zdroje (mimo jiné také zásadní články Cavaliera-Smithe (2009) či Simpsona a Rogera (2004)). Citace práce Čepičky a kolektivu (2009) je v textu uváděna špatně. To je však to jediné, co ze svého pohledu mohu – společně s poněkud krátkým seznamem použité literatury – práci vytknout.

3. KOMENTÁŘ VEDOUČÍ

Hlenková bakalářská práce Terezy Korbélyi se pro mne v posledku stala docela překvapením: z domněle jednoduše řešitelného tématu nakonec povstala komunikačně náročná práce. Ne každá zkoumaná vysoká škola má totiž volně přístupný nebo alespoň intuitivně ovladatelný studentský informační systém s otevřenými syllaby přednášek a kurzů a tak Terka většinu informací sehnala díky osobním kontaktům s vyučujícími. Ani to nebylo jednoduché. Odhalit jednotlivé přednášející bylo mnohdy nesnadné a ani poté někteří z oslovených vyučujících nekomunikovali ochotně. Jiní naopak svým velmi pozitivním a informativním přístupem nesmírně pomohli a odkázali nás i na další přednášky, zabývající se hlenkami. S Terčinou prací a celkovým přístupem jsem v průběhu psaní teze byla spokojená, protože všechny nastalé problémy (včetně technického, při kterém se ztratila část již získaných dat) se mnou řešila včas a ochotně plnila každé z mých přání. Díky tomu se velmi těším na další spolupráci při psaní diplomové práce. Veškeré kritické připomínky ponechávám oponentce a práci doporučuji k obhajobě.

4. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

Práci plně doporučuji k obhajobě.