

## Oponentský posudek bakalářské práce

Studijní program	<b>Specializace v pedagogika</b>			
Studijní obor	<b>Dějepis se zaměřením na vzdělávání — Německý jazyk se zaměřením na vzdělávání</b>			
Název práce	<b>Substantivní kompozita v německých publicistických textech</b>			
Autor/ka práce	<b>Kamila Jakubů</b>			
Vedoucí práce	<b>PhDr. Dalibor Zeman Ph. D.</b>			
Oponent/ka práce	<b>Thomas Hauptenthal, M.A.</b>			
<b>Hodnocení práce</b>				
Obsah práce	<b>odpovídá názvu práce</b>	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá názvu práce
Struktura práce	<b>odpovídá zcela tématu</b>	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Formální úprava	<b>odpovídá požadavkům</b>	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Citace v práci	<b>odpovídají normě</b>	odpovídají s připomínkou	odpovídají s výhradou	neodpovídají
Přílohy práce	<b>vhodně doplňují téma</b>	netýkají se tématu	jsou nevhodné k tématu	nejsou v práci uvedeny
Seznam literatury	<b>odpovídá tématu</b>	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá
Počet stran práce	<b>odpovídá požadavkům</b>	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Celkové zpracování tématu	<b>odpovídá požadavkům</b>	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá
Celkové hodnocení	<b>vyhověl</b>			nevyhověl/a
Doporučení k obhajobě	<b>doporučuji</b>			nedoporučuji

### Zdůvodnění:

Die Autorin beschäftigt sich in ihrer Bachelorarbeit mit substantivischen Komposita und ihrer Verbreitung in der journalistischen Publizistik. Zu diesem Zweck untersucht sie den Sportteil von jeweils zwei Ausgaben der „Frankfurter Allgemeinen Zeitung“ und der „BILD-Zeitung“ vom 1. und 9. April 2014, um herauszufinden, in welcher der beiden Blätter die erwähnten Zusammensetzungen häufiger auftreten. In der ersten Hälfte der Arbeit verschafft uns die Autorin einen theoretischen Überblick über das Thema „Komposita“ im Deutschen. Sie gibt zunächst eine Definition, beschreibt die Teile der Zusammensetzungen und ihre jeweiligen Motivierungen, widmet sich dann einem historischen Ausblick am Beispiel der Wochentage und stellt die Art der Komposita im Allgemeinen und der substantivischen Komposita im Besonderen dar. Der praktische Teil der Arbeit besteht, wie schon erwähnt, im Vergleich der beiden deutschen Zeitungen in Bezug auf die Substantivkomposita. Schlussfolgerung, Resumé auf Deutsch, ein Verzeichnis der graphischen Abbildungen und das Literaturverzeichnis beschließen das Werk.

Es handelt sich hier um eine praktisch orientierte Arbeit. Die Problemstellung ist einfach (Substantivkomposita nachzählen und ihr Auftreten analysieren) und wird von der Autorin entsprechend souverän gelöst. Die Verknüpfung von theoretischem und praktischem Teil erscheint gelungen, der zweite Teil arbeitet die Erkenntnisse des ersten ein (was bei Arbeiten dieser Art nicht immer der Fall ist!) Die Hypothese (In der FAZ gibt es mehr Substantivkomposita als in der BILD) wird zutreffend bewiesen, aber warum trifft sie zu? Gibt es irgendwelche weiterreichenden Erkenntnisse aus diesem Beweis?

Fragen an die Autorin: 1. Trifft es zu, wie Sie auf Seite 11 ausführen, dass es keine Possesivkomposita mit dem Wort „Mensch“ gibt? Wie würden Sie etwa das Wort „Gutmensch“ einordnen? 2. Sind Sie von selbst auf dieses Thema gekommen oder haben Sie sich z.B. von einer im Jahre 2009 erschienenen Diplomarbeit anregen lassen: VAVERKOVÁ, Iveta. *Possesivkomposita, ihre Funktion und*

*Bedeutung in der gegenwärtigen deutschen Presse und Internet-Publizistik.* Č. Bud., 2009.  
diplomová práce (Mgr.). JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH.  
Pedagogická fakulta.

Empfohlene Note: **velmi dobrý** ( 2 )

V Praze, dne 29.8.2014

podpis  
Thomas Haupenthal, M.A..