

Univerzita Karlova v Praze

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

[Bakalářská práce]

Název práce: Hastrman jako postmoderní román

Jazyk práce: Čeština

Student: Dordová Aneta

Fakulta: Pedagogická

Studijní program: ČJ- FJ

Vedoucí / školitel: PhDr. Josef Peterka, CSc.

Oponent(i): Mgr. Štěpánka Klumparová, Ph.D.

Předseda komise: prof. PhDr. Dagmar Mocná, CSc.

Členové komise:

PhDr. Josef Peterka, CSc.

Mgr. Štěpánka Klumparová, Ph.D.

Datum obhajoby: 4. 9. 2014

Průběh obhajoby:

- 1. Představení práce studentkou- práce je pokusem o souhrnnou analýzu, hlavním cílem je určení žánru, studentka pracuje s analýzou postav, časoprostoru, studentka čerpala z teoretického díla Daniely Hodrové, autor románu používá osobitých prostředků, důležitým prostředkem je dvojakost, dvojznačnost, dílo nabízí možnost dvojí interpretace, autor románu nepoužívá žádné specifické vyprávěcí postupy, žádné vedlejší dějové linie, pracuje s aktuální tematikou a symbolikou.**
- 2. Promluva vedoucího práce- práce původně měla směřovat jinam, ale změna byla produktivní, román obsahuje výzvy pro vykladače, studentka rozkrývala samostatně a důkladně, vhodná integrace sekundární literatury, kladné hodnocení práce.**
- 3. Oponent práce- cíl práce byl zcela naplněn, oceněn postup od formální k obsahové stránce díla, studentka je všímavou a zdatnou čtenářkou, výtka k interpretaci kompozice, práce je inovativní, přínosná a doplňuje o nové postřehy, autorka provedla objektivní analýzu díla, ale chybí její subjektivní dojem, příliš stručný závěr, více závěr doložit konkrétními prvky, práce psaná kultivovaným jazykem.**
- 4. Závěrečná diskuse- diskuze o závěru díla, o konci děje a o čtenářském zážitku, po prvním čtení převažovala zmatenost, napoprvé se nepodařilo odkrýt symboly a směřování díla, studentka oceňuje zpracovanost díla, ale nepatří mezi její**

preferenční, diskuze nad ekologickou tematikou, diskuze nad aktuálností románu.

Výsledek obhajoby: výborně

Prof.PhDr.Dagmar Mocná, CSc.

[jméno předsedy či zástupce]