

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

### POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

<b>Autor práce:</b> <b>Ing. Irena Andrová</b>	<b>Vedoucí práce:</b> <b>Mgr., Bc. Jiří Trunda</b>
<b>Název závěrečné práce:</b> <b>Varianty klimatu školy</b>	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A Klíčové znaky; úvodní část</b>					
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X		
<b>A2</b>	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe			X	
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)			X	
<b>B Dosavadní řešení problému</b>					
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu		X		
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury	X			
<b>C Výzkumná část</b>					
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce		X		
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			X	
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
<b>D Analytická část</b>					
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů	X			
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce		X		
<b>E Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>E1</b>	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)			X	
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X	
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).			X	
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.</b>				X
<b>F Prezentace (formální úroveň práce)</b>					
<b>F1</b>	Uplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...		X		
<b>F2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.	X			

### **Klady práce:**

- V teoretické části bakalantka předkládá úplný a dobře strukturovaný výklad pojmů prostředí – klima – kultura.
- Ve výzkumné části autorka použila standardizovaný výzkumný nástroj, který umožňuje porovnat vytěžené informace také s výsledky mimo vlastní výzkum.
- Ve výzkumné části se bakalantka snaží interpretovat získané poznatky co možná nejhluběji.

### **Nedostatky práce:**

- Bakalantka explicitně neformuluje cíl práce vzhledem k jejímu praktickému využití.
- Na několika místech teoretické části autorka používá dlouhé souvislé citace z jednoho zdroje, aniž by je nějak interpretovala vlastními slovy, stavěla do protikladu k pohledu jiných autorů, nebo naopak dokládala citované pojetí jiným zdrojem. (např. str. 16 – 19). Obecně lze konstatovat, že teoretické část leží v klíčových částech – typy klimatu školy – pouze na práci Grecmanové (*Klima školy*. Olomouc : Hanex, 2008, ISBN 978-80-7409-010-3)
- V kapitole Všeobecné klimatické faktory autorka formuluje některá tvrzení, která nedokládá žádnými argumenty. Např.: „Ředitelova činnost má vliv na učitele, žáky, rodiče a chod celé školy.“
- Sporné jsou některé interpretace výsledků výzkumného šetření. Např. na straně 29 z hodnoty 9,06 jako hodnocení současného stavu v položce „vztah ke škole“ mimo jiné vyvozuje: „...ve škole není podporován dobrý vztah žáků ke vzdělávání, které tam probíhá,“ což ovšem z této položky přímo nevyplývá. Naopak, z vysokého hodnocení položky „efektivní komunikace“ by bylo možno usuzovat, že se škola snaží podporovat vtať žáků ke škole a vzdělávání. V další části interpretace zjištění pak autorka sama svou původní interpretaci relativizuje, když uvádí charakteristiky žáků, kteří školu navštěvují.
- Doporučení uvedená jako výstup výzkumného šetření na straně 45 jsou natolik obecná, že by je bylo v podstatě možno formulovat i bez provedení výzkumu.

### **Hodnocení práce:**


Práce je zpracována na hranici akceptovatelnosti, navrhuji hodnocení dobře - 3

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Na straně 21 uvádíte, že vztahy mezi žáky navzájem mají velký vliv na učení i celkový rozvoj žáků. Podložte, prosím, toto své tvrzení argumenty.
2. Formulujte a argumentujte, prosím, co zcela konkrétního podle Vás vyplývá pro management školy ze zjištění, které jste uvedla na straně 33: „Rodiče hodnotí pozitivně odlišné složky než učitelé a žáci, důvodem je pravděpodobně to, že nejsou přímými účastníky vzdělávání a hodnotí klima hlavně podle jednání na třídních

schůzkách, podle individuálních jednání s učiteli, výchovnou poradkyní nebo ředitelem školy a zprostředkovaně přes žáky.“

V Praze dne 22. 8. 2014



Mgr., Bc. Jiri Trunda