

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Ing. Irena Andrová	Oponent práce: RNDr. Jindřich Kitzberger
Název závěrečné práce: Varianty klimatu školy	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X		
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury		X		
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce		X		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)				X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů		X		
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce		X		
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)				X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).				X
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.		X		
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...	X			
F2	Dodržení stanoveného rozsahu		X		
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Teoretická část komplexně shrnuje poznatky v tématu školního klimatu, systematicky třídí a vysvětluje pojmy, pracuje s literaturou
- Kvalitně provedený výzkum školního klimatu na dvou vybraných školách

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- V teoretické části autorka sice pracuje s různými literárními prameny, místy však chybí hodnotící nadhled a jedná se jen o soupis citací, bez výraznějšího zhodnocení či zaujetí stanoviska. Naopak v některých případech je očividně teorie převzata z literatury, ale chybí odkazy a citace – viz např. kapitola 1.5 o typech klimatu (str. 16-19: nepředpokládám, že jednotlivé typologie byly vytvořeny autorkou práce).
- Cíl práce je v úvodu deklarován takto: „*Cílem práce je popis všeobecných, programových, rozhodovacích a materiálních činitelů, které ovlivňují klima školy.*“ Nejsem si zcela jist, zda autorka tento cíl nějak spojila i s výzkumnou částí, protože podle mého soudu zde existuje jen vazba k teoretické části. Pak je ovšem tento cíl možno chápat jako velmi nízký, splnitelný jen krátkým výtahem z literatury. Protože závěr práce neobsahuje vyhodnocení splnění cíle, nelze se přesvědčit o tom, jak byl cíl vlastně pojat a jaká byla jeho spojitost s provedeným výzkumem.
- Výzkumná část byla zaměřena na změření školního klimatu dvou vybraných škol. Výsledky by sice měly být pro tyto dvě školy užitečné, ale chybí mi větší propojení s tématy školského managementu, resp. s tím, jak se téma školního klimatu promítá do práce managementu školy. V závěru chybí důkladnější vyjádření, jak lze její výsledky využít v práci řídicích pracovníků – autorka se zde omezuje na obecnou a nedokazovanou větu „*Domnívám se, že doporučení a návrhy mohou posloužit i dalším vedoucím pracovníkům ve školství.*“ Propojení se školským managementem by totiž přineslo – v práci absentující – odůvodnění, proč se vlastně autorka zabývala školním klimatem na konkrétních dvou školách, proč je tam měřila, proč si vybrala zrovna tyto dvě školy apod.
- Poněkud matoucí je název práce ve světle provedeného výzkumu – jaké „varianty“ klimatu má vlastně autorka na mysli? Nebo šlo jen o část teoretickou?
- Hraniční rozsah

Hodnocení práce:

dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Odůvodněte, proč jste se vlastně zabývala výzkumem klimatu na dvou konkrétních školách, proč jste si vybrala zrovna tyto školy a pokuste se vyhodnotit splnění stanoveného cíle práce.

2. Vyplývají z provedeného výzkumu nějaká možná doporučení pro školský management? Jaký je přínos tohoto tématu pro školský management?

V Praze dne 22.8.2014

Jméno a příjmení: Jindřich Kitzberger

Podpis: