

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK Oponenta nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Vedoucí práce:

Mgr. Miroslava Kotvová

Autor práce:

Mgr. Lenka Urbanová

Název práce:

Využití internetu v rámci volnočasových aktivit u dětí se sluchovým postižením staršího školního věku

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		X		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		X		

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.		X		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).		X		

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	X			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	X			

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	X			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	X			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	X			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	X			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		X		
E3	Přínos pro obor je formulován.		X		

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		X		
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		X		
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	X			

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:***Klepněte sem, vyberte známku.*****Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Předložená bakalářská práce se zabývá současnými možnostmi v oblasti využití internetu u dětí se sluchovým postižením staršího školního věku. V teoretické části je popsáno období staršího školního věku doplněné specifiky týkající se sluchové vady a jejího vlivu na osobnost jedince. Způsob komunikace, který jedinec upřednostňuje, může ovlivňovat i přístup v používání internetu v rámci volnočasových aktivit. Na toto se práce zaměřuje v empirické části. Autorka dále zmiňuje i problematiku čtení s porozuměním v souvislosti s využitím internetu jako zdroje informací. Načnou část práce tvoří kapitola věnovaná možným nebezpečím spojeným s používáním internetu, která se vztahuje i na žáky se sluchovým postižením. Cílem šetření prezentovaného v empirické části bylo prostřednictvím analýzy údajů získaných pomocí dotazníků sledováno ověření platnosti čtyř předpokladů. Výzkumný vzorek tvořili jednak žáci se sluchovým postižením staršího školního věku, a potom stejně staří žáci základní školy běžného typu bez sluchového postižení. Celkově je práce zpracována na úrovni odpovídající požadavkům kladeným na bakalářské práce. Po formální stránce lze vytknout občasné překlapy či chybějící interpunkci. Po obsahové stránce chybí šířeji propracované možnosti internetu v oblasti vzdělávání žáků se SP. Bohužel stávající literatura a dostupné zdroje se tímto tématem příliš nezabývají. Proto mohou být výsledky a závěry provedeného šetření do určité míry přínosem do praxe. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

1. V čem může být využití internetu největším přínosem pro žáky se sluchovým postižením?
2. Jsou kyberšikanou či kybergroomingem ohroženi žáci se SP stejně jako žáci slyšící? Je zde rozdíl? Jaký?
3. Z výsledků šetření vyplynulo, že informacím získaným z internetu rozumí ve skupině žáků se SP spíše chlapci (67%) než dívky (36%). Jak lze tento výsledek zdůvodnit?

Dne:

Podpis:

