

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK Oponenta nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent:

Doc. PhDr. Kateřina Hádková, Ph.D.

Autor práce:

Mgr. Lenka Urbanová

Název práce:

Využití internetu v rámci volnočasových aktivit u dětí se sluchovým postižením staršího školního věku

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.			x	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		x		
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Téma bakalářské práce je velmi aktuální a zajímavé. Autorka shromáždila údaje dostupné z literatury a internetových zdrojů a proložila získanými poznatky z dotazníků od žáků se sluchovým postižením staršího školního věku a komparovala se vzorkem stejně staré slyšící populace. Přesto je nutné vytknout určité odchýlení od tématu, protože práce se nazývá využití internetu v rámci volnočasových aktivit a teoretická část práce je zaměřena na nebezpečí číhající na internetu. Negativní vlivy jsou sice alarmující, ale stejná část by měla být věnována i pozitivním vlivům, zvláště pro sluchově postižené jako specifickou kategorii vzhledem ke komunikační a informační bariéře. Kapitola 5 (Online tlumočení) je ne zcela logicky zařazená, navíc velmi krátká. Neměla by patřit mezi specifika počítačové komunikace? Celá kapitola 7 by měla být aplikována na sluchově postižené a uváděné případy nepatří do teorie, ale měly by být zařazeny v přílohách, zvláště když se netýkají ani sluchově postižených. Praktická část je přehledně zpracovaná. Závěry šetření však nelze pro malý vzorek respondentů zobecnit. Proč je v grafech opačné barevné značení dívek a chlapců, než je běžně zažito (červená-dívky, modrá-chlapci)? Z formálního hlediska by měly být citované odkazy u jména autora, jinak to působí velmi nepřehledně. V práci je použito málo zahraniční literatury. Bakalářská práce splňuje všechna kritéria kladená na tento typ práce.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

U obhajoby shrňte využití internetu pro sluchově postižené a doplňte pozitiva. Uvedené nebezpečné vlivy uveďte v souvislosti se sluchovým deficitem. Jaký je přínos bakalářské práce pro speciální pedagogiku?

Dne:

Podpis:

