

Univerzita Karlova v Praze

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

[Bakalářská práce]

Název práce: Čím končí romány?

Jazyk práce: Čeština

Student: Honců Hana

Fakulta: Pedagogická

Studijní program: ČJ- ZSV

Vedoucí / školitel: PhDr. Josef Peterka, CSc.

Oponent(i): prof. PhDr. Tomáš Kubiček, PhD.

Předseda komise: Prof. PhDr. Dagmar Mocná, Csc.

Členové komise:

PhDr. Josef Peterka, CSc.

Mgr. Tomáš Havelka, PhD.

Datum obhajoby: 3.9.2014

Průběh obhajoby:

- 1. Představení práce studentkou- představení cílů práce, prvním cílem byl samotný explicit, poskytuje mnoho možností, autorka se zamýšlí nad otázkou, jak romány končí, proč končí, autorka představuje typologie explicitů (podle Josefa Hrabáka a Daniely Hodrové) a zamýšlí se, zda jsou tyto typologie funkční, autorka pracovala s osmi romány, pro autorku bylo těžké díla vybrat, autorka se zamýšlela nad symbolikou posledních vět.**
- 2. Promluva vedoucí práce- jedná se o práci zaměřenou naratologicky, autorka prokázala interpretační umění a schopnot teoretickou, jedná se o nadstandardní práci, ocenění široké škály výběru, autorka pracovala s teoretickými názory, pracovala samostatně a důvtipně, kompozice práce má vnitřní logiku, kladné hodnocení práce.**
- 3. Oponent práce- drobné korekce formulačního rázu, úvod slabinou práce, nevhodné propojení autorit, ocenění komparace různých zakončení románu Příliš hlučná samota, oceňuje interpretační přístup a odvahu, doporučuje vyhledat zahraniční**

autority, práce psána kultivovaně, přehledně, systematicky.

- 4. Závěrečná diskuse- diskuze nad typologiemi a nad tím, jak je to v případě torza, vznikl ohromný materiál, jedná se o poctivou a promyšlenou práci, komparace uzavřeného a otevřeného konce, otázka na proces výběru děl, diskuze o výběru tématu, diskuze nad možnostmi rozpracovat toto téma u konkrétních autorů.**

Výsledek obhajoby: výborně

Prof.PhDr.Dagmar Mocná,CSc.

[jméno předsedy či zástupce]