

Posudek oponenta na diplomovou práci

■ oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Dr Ivan Hirsch
	Datum: 4.6.2015
Autor: Kateřina Blagoevová	
Název práce: Detekce lidských respiračních DNA virů ve vzorcích dýchacích cest u imunokompromitovaných pacientů	
Cíle práce <ul style="list-style-type: none">• Detekovat a kvantifikovat lidský bocavirus, lidský polyomavirus KI a lidský polyomavirus WU v 822 vzorcích z respiračního traktu získaných od pacientů po transplantaci plic a hematopoetických buněk.• Sestavit jednotnou statistiku výskytu zvolených respiračních virů u imunosuprimovaných pacientů v České republice a zhodnotit případný dopad infekce na pacienty.• Získaná data porovnat s výsledky zahraničních studií.	
Struktura (členění) práce, odpovídá požadovanému? ANO <input checked="" type="checkbox"/> NE	
Rozsah práce (počet stran): 93	
Je uveden anglický abstrakt a klíčová slova, ANO <input checked="" type="checkbox"/> NE	
Je uveden seznam zkratk? ANO <input checked="" type="checkbox"/> NE	
Literární přehled:	
Odpovídá tématu? ANO <input checked="" type="checkbox"/> NE	
Je napsán srozumitelně? ANO <input checked="" type="checkbox"/> NE	
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? ANO <input checked="" type="checkbox"/> NE	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? ANO <input checked="" type="checkbox"/> NE	
Materiál a metody:	
Odpovídají použité metody experimentální kapitole? ANO <input checked="" type="checkbox"/> NE	
Kolik metod bylo použito? 13. Chybí popis použitých statistických metod	
Jsou metody srozumitelně popsány? ANO <input checked="" type="checkbox"/> NE	
Experimentální část:	
Je vysvětlen cíl experimentů? ANO <input checked="" type="checkbox"/> NE	
Je dokumentace výsledků dostačující? ANO NE <input checked="" type="checkbox"/> - v čem jsou nedostatky?	
<ul style="list-style-type: none">• Odkazy na grafy (všechny) a tabulky 12, 14 a 15 nejsou uvedeny v textu. V dokumentaci jsou 2 různé grafy stejného čísla (č. 3), jeden graf bez čísla. Údaje v tabulkách 13, 14 a 15 jsou redundantní.• Chybí statistické vyhodnocení rozdílů výskytu virů mezi pacienty s transplantací plic a hematopoetických buněk, mezi dětmi a dospělými a dalšími kategoriemi uvedenými v Tabulkách 10 a 11. Tato srovnání jsou obzvláště důležitá při chybějící skupině zdravých resp. imunokompetentních jedinců.	

Postačuje množství experimentů k získání odpovědí na zadané otázky?

ANO NE – co chybí, v čem je nedostačující?

Množství pokusů je dostačující. Výsledky pokusů jsou ale popisné, chybí jejich hlubší rozbor a vyvození závěrů.

Diskuze:

Je opravdu diskuzí, nejde jen o konstatování vlastních výsledků? ANO NE

Jsou výsledky porovnávány s literaturou? ANO NE

Jsou uvedeny nějaké hypotézy či návrhy na další řešení problematiky? ANO NE

Závěry (Souhrn) :

Jsou výstižné? ANO NE

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce je klasicky rozdělena na Úvod, Přehled literatury, Cíle práce, Materiál a metody, Výsledky, Diskusi, Souhrn, Seznam použité literatury. S výjimkou výsledkové části jsou ostatní části pečlivě zpracovány a sepsány s tolerovatelným množstvím formulačních chyb. Text výsledkové části nepomáhá čtenáři se orientovat v nepřehledných tabulkách prvotních dat. Tabulky by měly být zpřehledněny. V Tabulce 16 by měly být označeny sloupce, ve kterých jsou uvedeny podtypy HBoV. Text na str. 61 (řádek 1) a 67 (řádek 4 a 7) obsahuje formulační neobratnosti.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Studie potvrdila výskyt polyomavirů KIPyV, WUPyV a lidského bocaviru HBoV v české populaci dětských i dospělých imunosuprimovaných pacientů. Vzhledem k cílům formulovaným autorkou byl splněn cíl 1 a 3 předkládané práce. Cíl 2 (Sestavit jednotnou statistiku výskytu zvolených respiračních virů) splněn nebyl. Autorka získala během své diplomové práce úctyhodné množství výsledků, které by měly být dále zpracovány. Chybějící statistický pohled na již získané údaje považuji za vážnou vadu. Práci přesto doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Virus HBoV je parvovirus. Jak se může replikovat bez pomoci jiného viru?

Jaký je vztah údajů v Tabulce 13 a v Tabulce 10?

Jaké jsou závěry z grafu 1 a 2 a z grafu 3 a grafu bez čísla na str. 66?

Jak by autorka chtěla získat větší skupinu pacientů a provést prospektivní studii (strana 76)?

Jaké jsou možnosti získat srovnatelné odběry od imunokompetentních jedinců?

Návrh hodnocení oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis oponenta: