

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Katedra sociální a klinické farmacie
Studijní program: Farmacie
Posudek vedoucího / školitele diplomové práce

Autor/ka práce: Klára Pousková
Vedoucí / školitel práce: PharmDr. Jan Kostřiba, Ph.D.

Rok zadání: 2013
Rok obhajoby: 2015

Název práce:

Názory a postoje pacientů na rozdíly ve zdravotnických systémech v ČR a SRN

Téma práce si autorka zvolila sama.
Práce s literaturou autorky byla průměrná.
Jazyková vybavenost autorky byla průměrná.
Invence autora/ky byla výborná.
Iniciativa autora/ky byla výborná.
Autor/ka pracovala s dopomocí samostatně a velmi zodpovědně.
Problémy, pokud se vyskytly, řešila s pomocí vedoucího.
Metodická zdatnost a zručnost autorky byla průměrná.
Interpretace výsledků byla samostatná, s malým korekcemi.
Hodnocení výsledků v kontextu jiných prací bylo zodpovědné.
Práce v kolektivu, kooperativnost autorky byla výborná.
Zpracování textu práce bylo samostatné, s malými korekcemi a bylo pečlivé.
Grafická a jazyková úprava byla výborná.
Působení autora/ky na katedře bylo užitečné.

Slovní hodnocení, výrazné rysy autora/ky a práce:

Studentka se zapojila do projektu Lidé a léky s předstihem již ve svém 3. ročníku a po celou dobu pracovala svědomitě a samostatně. Využila svého pobytu v SRN a porovnání tamního zdravotnického systému s českým doplnila pomocí dotazníkového šetření v obou zemích. Výsledky zpracovala do souvislé formy a prezentovala v přehledných tabulkách a ucelených závěrech.

V práci se vyskytuje několik chyb a nepřesností, které ale na výslednou kvalitu a přínos práce mají zanedbatelný vliv:

1. Na str. 14 je jako věkový medián v SRN uvedena hodnota 5,0 let.
2. Popište a krátce vysvětlete důvody nestejně struktury nabízených odpovědí pro českou a německou verzi dotazníku? Proč je např. v německé verzi v tabulce týkající se vzdělání uvedena zvlášť skupina "ještě se vzdělává" a v české verzi jsou tyto součásti jiné odpovědi?
3. Proč jste zvolila u Grafů 3 a 5 rozdílné porovnání (v čes. verzi minimální a průměrné mzdy, v něm. pak prům. mzda s horní hranicí základu pro výpočet zdravotního pojištění)?
4. Kdo konkrétně byly "proškolené osoby", které vyplňovaly dotazníky? Byly odměňovány? Jak probíhalo školení a případná kontrola správnosti a jednotnosti jejich práce?

Celkové hodnocení navrhuji „výborně“ a k obhajobě tedy „doporučuji“.

V Hradci Králové dne 29. 5. 2015.

.....
podpis