

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra klinické a sociální farmacie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Oponent/ka: **RNDr. Jana Kotlářová, Ph.D.**

Autor/ka práce: **Klára Pousková**

Rok obhajoby: 2015

Název práce:

Názory a postoje pacientů na rozdíly ve zdravotnických systémech v ČR a SRN

Rozsah práce: počet stran: 81, počet grafů: 10, počet obrázků: 4,

počet tabulek: 34, počet citací: 107, počet příloh: 2

Práce je: heuristická

- a) Cíl práce je: splněn dostatečně
- b) Jazyková a grafická úroveň: dobrá
- c) Zpracování teoretické části: dobré
- d) Popis metod: dobrý
- e) Prezentace výsledků: dobrá
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: velmi dobrý

Případné poznámky k hodnocení: Připomínky zásadního charakteru: Není znám časový údaj, kdy probíhal průzkum v SRN. Autorka v práci směšuje/nerozlišuje jednotné ceny a jednotné doplatky na léčivé přípravky - na str. 48 v textu fixní ceny LP x v názvu tabulky 23 zavedení jednotných doplatků na LP; obdobně opět totéž na str. 54 pro SRN. Stejná chyba je u obou abstraktů, kdy se takto od sebe zásadně významově liší v poslední větě – zavedení jednotných doplatků za LP x establishing uniform (fixed) prices for medicines.

Autorka ve své práci nepoužívá vždy správnou terminologii (např. tab. 17 léky x léčivé přípravky; str. 10 4 odst. - zdravotnické pomůcky x zdravotnické prostředky; str. 18 - zdravotní x zdravotnické služby); jsou zde i překlepy či mluvnické prohřešky (např. str. 24 ústavní soud, str. 27 – děti mohou být pojištěni, str. 61 – obě skupiny využívali, str. 53 – posl. řádek – má být bez čárky před 100 %, str. 63 – se uvedlo – nepatří tam se, citace 43 – Radyo...), nepřesnosti jsou i v přepisu německých slov (např. str. 49 – Saatsexamen, str. 76 citace 42 – Versicherungswörterbuch, dotazník v příloze otázka 6 – Wie viel; bezhalen). Citace 67 a 68 jsou identické. Str. 9 – název kap. 5.2.2 – chybí upřesnění, že se jedná o zdravotní pojištění; str. 10 – není zřejmé, že výpočet u jádrové úhrady se týká léčivých přípravků; str. 52 – zavádějící název tabulky 29 – Počet lékařů v SRN; na str. 50 je uvedeno, že celkem 25,0 % respondentů ..., přičemž v příslušné tab. 26 stojí 24,6 %; na téže stránce se píše, že 31 % dotazovaných...; přehlednost některých tabulek snižuje použitý způsob psaní procent (např. tab. 9 – 20), obecně platí, že pokud je vyjádření se stejnou jednotkou, se tato neuvádí v každé buňce, ale pouze v záhlaví příslušného slouce či řádku; str. 23 – nepřesně je popsána situace v oblasti regulačních poplatků; průměrné výdaje za LP na lékařský předpis (str. 45 pod Tab. 17) – byly započítány také regulační poplatky za recept?; na str. 35 - v ČR k 31.12.2013 existovalo přesně 2 796 lékáren – uveďte jako odborník toto číslo na pravou míru!

Na str. 13 a 14 - citace (citace č. 7 – odkaz na Český statistický úřad) k základním statistickým údajům v ČR je pro veškeré parametry shodná, což považuji za nedostačující. Na str. 13 – v textu se píše o počtu obyvatel k 31.12. 2013, ale obrázek 1 ukazuje věkovou strukturu k 31.12. 2011. Obdobně (ale s citací č. 8) platí totéž pro SRN na str. 14 až 16. Na str. 14 – je pravda, že „Věkový medián obyvatelstva byl 5,0 let“?; opravdu se zde uplatnila také citace č. 7? Na str. 16 – citace č. 7 u naděje na dožití v SRN je určitě špatná. Poznámka: v práci sice existuje kapitola 3.3.2, která však obnáší pouze název bez jakéhokoliv dalšího textu, na ni navazuje kap. 3.3.3, což je asi obsah, který měl být v náplni výše zmíněné kap. 3.3.2. Přes výše uvedené připomínky práci přesto považuji za užitečnou, neboť se věnuje zajímavému a potřebnému tématu, a to jak pro farmaceuty, tak pro státní správu i samotné pacienty.

Dotazy a připomínky: 1. Vysvětlíte stručně systém úhrad LP na recept v SRN.
2. Přibližte vývoj a aktuální situaci v oblasti regulačních poplatků ve zdravotnictví v ČR.
3. Jaký je Váš názor na praktickou využitelnost předložené diplomové práce?

Celkové hodnocení: velmi dobře, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 29.5.2015

.....
podpis oponentky / oponenta