

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Bc.Zuzana Pelánková

Název práce: Posturální funkce a motorické dovednosti dětí s vadným držením těla

Rok obhajoby: 2015

Oponent diplomové práce: Mgr.Syslová Jana

Diplomová práce posluchačky 2. lékařské fakulty UK v Praze, magisterského studia fyzioterapie Bc.Zuzany Pelánkové, je zpracována na téma „Posturální funkce a motorické dovednosti dětí s vadným držením těla.“

Práce je sepsána na 88 stranách. Referenční seznam obsahuje 73 citací literatury, z toho 29 cizojazyčných, práce je doplněna v textu 12 tabulkami a 15 obrázky s grafy. Závěr tvoří 8 příloh, které obsahují vzory dotazníků, zpracované výsledky z hodnocení postury a posturálních funkcí a fotografie z testování.

Cílem práce je zhodnotit pomocí testu MABC-2 úroveň motorických dovedností dětí s diagnózou vadného držení těla (VDT), které jsou nebo byly minimálně jeden rok v terapii (cvičené děti). Dále zjistit zda má na držení těla vliv pravidelná pohybová aktivita a zhodnotit výsledky testu postury a posturálních funkcí u dětí s VDT.

V kapitole Přehled poznatků, rozdělené do 3 subkapitol, autorka popisuje období školního věku, přínosné jsou subkapitoly 1.2 o VDT a 1.3 o vývojové poruše koordinace (DCD) s popisem jejich etiologie, prevalence, prognózy, diagnostiky, metod hodnocení a terapie.

V kapitole Cíle a hypotézy jsou cíle definovány, stanoveny jsou tři výzkumné otázky:

1. Jsou výsledky testu MABC-2 ovlivněny VDT cvičených dětí?
2. Má skupina cvičených dětí s VDT méně častou pohybovou aktivitu?
3. Projeví se VDT cvičených dětí ve výsledcích testu postury a posturálních funkcí?

Rovněž jsou formulovány tři hypotézy pro zodpovězení výzkumných otázek.

Hypotéza H1: Výsledky testu MABC-2 dětí z výzkumné skupiny (cvičené děti s VDT) jsou horší než výsledky dětí z běžné populace.

Hypotéza H2: Děti z výzkumné skupiny mají méně častou pohybovou aktivitu než děti z kontrolní skupiny 1 (děti z čtvrtého ročníku prvního stupně Základní školy ve Velké Bíteši).

Hypotéza H3: Děti z výzkumné skupiny dosahují horších výsledků v testu postury a posturálních funkcí než děti z kontrolní skupiny 1.

V kapitole Metodika je podrobně podána charakteristika souboru- složení výzkumné skupiny, kontrolní skupiny 1, kontrolní skupiny 2, metodika vyšetření a test MABC-2, dotazníky pro rodiče, dále je popsáno hodnocení postury a posturálních funkcí. Všechny výsledky hodnocení jsou pečlivě zpracovány v přílohách č.5, 6, 7. Nechybí subkapitola, týkající se statistického zpracování dat.

V kapitole Výsledky jsou uvedeny naměřené hodnoty pomocí testu MABC-2, údaje získané z dotazníků i výsledky hodnocení postury a posturálních funkcí. Vše je přehledně a názorně zpracované v grafech a tabulkách. Autorka se vyjadřuje k hypotézám, které nepotvrzuje. V navazující Diskuzi se podrobně vyjadřuje k výsledkům své práce, srovnává výsledky svého vyšetření s poznatky z podobných studií, nechybí vlastní názor autorky a její úvahy nad dosaženými výsledky. Vše svědčí o podrobně zpracovaném tématu, o její schopnosti orientovat se v dané problematice.

Závěr práce je stručný, přehledný, diplomantka v něm shrnula cíle práce a nejpodstatnější poznatky.

Po formální stránce na práci neshledávám nedostatky, korespondence názvu a tématu práce se shoduje. Pouze barevné označení políček, značících umístění pod 5. percentilem v tabulkách hodnotících výsledky testování testem MABC-2 v kapitolách Výsledky i v Seznamu příloh, je méně přehledné.

Vypracování práce je pečlivé, za zdařilou a dostatečně rozsáhlou považuji diskuzi, ve které uvádí autorka rovněž dostatek vlastních úvah, které pramení ze znalosti této problematiky a zájmu o dané téma.

Doplňující otázky oponenta:

1. Na str.14 uvádíte, cituji: „Vývoj dítěte mohou do jisté míry ovlivnit i needucovaní rodiče, kteří nezajistí podmínky podporující ideální psychomotorický vývoj.“
Můžete tyto podmínky blíže specifikovat?
2. Použila byste v praxi jako fyzioterapeut při vyšetřování dítěte s VDT pro hodnocení postury a posturálních funkcí stejné pohybové úkony jako ve své práci?
3. V příloze na str.84 – obrázek 18,19: obrázky zachycují testování chlapce ve škole – na nohou má pantofle. Nemohlo mít toto vliv na horší výsledky při vyšetřování rovnováhy (BAL) během testování?

Práce splňuje všechny náležitosti, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Mgr.Syslová Jana

Praha, 14.5.2015