

**Univerzita Karlova v Praze**  
**Přírodovědecká fakulta**

**Zápis o části státní závěrečné zkoušky**  
**Obhajoba závěrečné práce**

Akademický rok: 2014/2015

**Student:** Václav Šťoviček  
**Datum narození:** 11.04.1990  
**Identifikační číslo studenta:** 23162503

**Typ studijního programu:** navazující magisterské  
**Studijní program:** Biologie  
**Studijní obor:** Botanika  
**Specializace:** Mykologie  
**Identifikační číslo studia:** 392187  
**Datum zápisu do studia:** 17.09.2012

**Název práce:** Severní Čechy jako potenciální oblast výskytu zástupců rodu *Tuber* včetně lanýže letního (*Tuber aestivum*)

**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Obor práce:**  
**Vedoucí:** doc. RNDr. Milan Gryndler, CSc.  
**Oponent(i):** Ing. Ivan Jablonský

**Datum obhajoby :** 10.06.2015      **Místo obhajoby :** Praha

**Termín:** řádný  
**Průběh obhajoby:** Student v prezentaci shrnul výsledky své práce. Prezentace byla graficky zajímavá a projev byl srozumitelný. Autor ve své prezentaci m.j. interpretoval data způsobem, který se liší od vlastní práce. Školitel shrnul výsledky práce, vyzdvihl autorův přístup k práci a parciální výsledky a upozornil na několik formálních chyb, nepřesnost v prezentaci dat v jednom z grafů a nevyužitého potenciálu v diskuzi. Oponent zhodnotil práci velmi kladně, především velký objem dat. Student následně zodpověděl předem známé otázky oponenta i školitele. Na otázky v diskuzi zodpověděl vyhýbavě ("toto jsem si nekladl za cíl"), případně nejasně a nebo vůbec (proč by neměly růst lanýže na území svahů) a zodpovídal školitel. Komise se po delší diskuzi rozhodla zohlednit velký soubor dat a pečlivý přístup k řešení práce a rozhodla pro hodnocení stupněm dobře.

**Výsledek obhajoby:** dobře

**Předseda komise:** Mgr. Ondřej Koukol, Ph.D. (přítomen) .....

**Členové komise:** Mgr. Tomáš Fér, Ph.D. (přítomen) .....

Mgr. Miroslav Kolařík, Ph.D. (přítomen) .....

Karel Prášil, prom. biol., CSc. (přítomen) .....